Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 220 (26303) ● Среда, 8 августа 1990 года ● Цена 4 коп.

Читайте сегодня:

Свежо предание
Красота лозунгов и реальности экономики. ● 2 страница

«Дискуссионный листок» № 57
Быть ли первичным парторганизациям в трудовых коллективах? Каковы причины кризиса в партии? Кто нам земля — мать или мачеха? ● 3—4 страницы

Закрытые страницы истории
В убийстве президента США Джона Кеннеди, совершенном двадцать семь лет назад, обвиняется ЦРУ. ● 5 страница

Наши корреспонденты сообщают:

ЧАС СТРАДЫ

Урожай гибнет. Кто виноват?

Улучшается ли материально-техническое обеспечение жатвы? С этими вопросами мы обратились к заместителю председателя Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам Н. В. КРАСНОЩЕКОВУ.

— Поводов для оптимизма,— сказал он, — пока не слишком много. Посудите сами: запасных частей сельскому хозяйству поставлено на 300 миллионов рублей меньше, чем запланировано на текущий год, и на 900 миллионов рублей меньше, чем в прошлом году. Выделенные АПК лимиты на технику промышленностью не отовариваются. По-прежнему ждут в хозяйствах 2.800 зерноуборочных комбайнов, 2.400 жаток. Так и не получило сельское хозяйство 17 тысяч грузовых автомобилей. Еще сложнее положение с оборудованием для очистки и сушки зерна. С 1987 года стоят неукомплектованными 5.700 зерносушильных пунктов.

— Кто конкретно подводит сельское хозяйство с поставкой запчастей и техники?

— С начала года свои обязательства по выпуску и отгрузке селу техники и запчастей нарушали Красноярское ПО по зерноуборочным комбайнам, ПО «Ростсельмаш», ПО «Херсонский комбайновый завод», Елецкий завод тракторных гидроагрегатов, Люберецкое ПО «Завод им. Ухтомского» и многие другие.

— Какова ситуация с обеспечением сельского хозяйства топливом?

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

◆ Наряды есть, горючего нет. Только за июль колхозы и совхозы недополучили 175 тысяч тонн бензина и 616 тысяч тонн дизельного топлива.

◆ Жатва в разгаре, а машины на приколе. С начала года сельскому хозяйству недопоставлено запасных частей на 300 миллионов рублей. Кто в этом виноват!

— За июль агропромышленный комплекс недополучил 175 тысяч тонн бензина и 616 тысяч тонн дизельного топлива.

— Как такое могло случиться? Ведь полтора месяца назад правительство страны из резерва выделило фонды на топливо для села.

— За этими фондами не оказалось реального топлива. В этом году бензина, например, было произведено на 1.679 тысяч тонн меньше, чем за тот же период прошлого года. Отсюда все трудности.

— Кто конкретно срывает поставки бензина?

— По последним данным, допускают отставание в производстве бензина по сравнению с планом производственные объединения «Грознефтеоргсинтез», «Башнефтехимзаводы», «Куйбышевнефтеоргсинтез», Волгоградский нефтеперерабатывающий завод, Лисичанский нефтеперерабатывающий завод, ПО «Азнефтехим». Кроме того, подводят железнодорожники. За июль не было отправлено 1,5 миллиона тонн нефтепродуктов с нефтеперерабатывающих заводов и баз. Задержки с отправкой топлива были на Северной, Куйбышевской, Приволжской, Северо-Кавказской, Свердловской железных дорогах.

— Что же делать с урожаем, который из-за отсутствия топлива может остаться в поле?

— Сейчас правительство предпринимает экстренные меры для того, чтобы изыскать дополнительные ресурсы горючего. На этот раз именно ресурсы, а не фонды. В ближайшие дни проблема должна быть решена. Урожай действительно находится в опасности. Все, кто занимается материально - техническим обеспечением села, должны осознать, что мы не имеем права бросать крестьян на произвол судьбы, один на один с нынешним хлебом.

Беседу вел
К. ЛЫСЕНКО.

От редакции. Остается надеяться, что на этот раз сельское хозяйство получит не только фонды, но и реальную помощь. Пока этого не произошло. Тем временем под открытым небом, по оценкам специалистов, лежит около 50 миллионов тонн хлеба. При таком хранении, напомним, ежедневно теряется один процент уже убранного урожая. Можно ли с этим мириться?

На отдых за рубеж



Впервые в аэропорту Минск-2 приземлился самолет национальной авиатранспортной компании ФРГ «Дойче люфтганза» Боинг-747, на котором в Германию отправятся на оздоровление 720 детей, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. Все затраты на перевозку компания взяла на себя.

● Генеральный председатель «Дойче люфтганза» в СССР Йоахим Бараклинг с белорусскими ребятами.

Фото В. Межевича (ТАСС).

Создается валютный рынок

В Совете Министров СССР

Совет Министров СССР принял постановление о мерах по формированию общесоюзного валютного рынка. С 1 января 1991 года всем предприятиям и организациям, являющимся по советскому законодательству юридическими лицами, предоставляется право продавать и покупать иностранную валюту в обмен на советские рубли по рыночному курсу, складывающемуся на основе спроса и предложения при совершении на территории Советского Союза валютных сделок в форме межбанковских операций, операций на валютных биржах, аукционах и в других формах, допускаемых законодательством.

Решено организовать постоянно действующую общесоюзную валютную биржу в Москве, а также республиканские и региональные биржи. Они должны стать центрами по проведению на территории нашей страны сделок с иностранной валютой, заключаемых по рыночному курсу.

Контроль за проведением межбанковских валютных операций и операций на валютных биржах поручено осуществлять Госбанку СССР. Совместно с Минфином, Внешэкономбанком СССР и республиканскими органами управления он будет обеспечивать также принятие необходимых мер по регулированию (поддержке) курса рубля к иностранным валютам. Для этих целей могут использоваться централизованные валютные ресурсы правительства СССР, правительств союзных республик и средства, привлекаемые от иностранных банков.

Операции на общесоюзной валютной бирже решено начать с 1 января 1991 года.

О ЧЕМ ГОВОРЯТ

С НАДЕЖДОЙ И ТРЕВОГОЙ

Событий ближайших суток страна ждет с надеждой и опасением: завтра истекает срок, отведенный президентским Указом на самороспуск вооруженных формирований, не предусмотренных Конституцией СССР, и добровольную сдачу незарегистрированного оружия.

К сожалению, сегодня уже можно говорить о том, что призыв к гуманности и благоразумию, которым пронизано требование сложить оружие и прекратить кровопролитие, не нашел поддержки у тех, кто нагнетает криминогенную напряженность в стране. В сводках пресс-центра МВД нет ни одного факта самороспуска вооруженных формирований, добровольно сданы лишь десятки стволов. Иными словами, пока исполнение Указа Президента блокируется.

В ряде регионов, например, в Азербайджане, сделали вид, что никаких внезаконных вооруженных формирований и оружия у них вообще нет. И это после разрушения советско-иранской границы в Нахичеванской АССР, после настоящей войны в приграничных с Арменией районах. По оперативным данным МВД СССР, только у небольшой группы боевиков Народного фронта Азербайджана в Джалилабадском районе находится 40 пистолетов, 6 автоматов, более 600 ружей. Так что незаконно хранящегося оружия в этой республике — предостаточно. И в любой момент оно может начать стрелять.

Не менее опасная обстановка в Армении. Только в текущем году здесь преступниками захвачено 6.700 единиц оружия, в том числе 1.260 автоматов. И в этих условиях парламент республики идет на то, что вопреки Конституции СССР, как мы уже писали, приостанавливает действие президентского Указа не только на территории Армении, но и соседней суверенной республики — в НКАО Азербайджанской ССР. И здесь мотивировка парламентского решения не выдерживает никакой критики. Например, депутаты заявили, что, пока не сформированы новые органы власти, исполнение Указа может привести к бессмысленному кровопролитию. Вместе с тем стабилизацию положения в республике парламент берет на себя, исключая какое-либо вмешательство извне. Концы, как говорится, не сходятся. А тем временем различные вооруженные формирования в Армении в перестрелках делят зоны влияния, продолжают нападения на воинские подразделения и милицию. Последний из ряда вопиющих фактов — захват 165 огнеметов и зарядов к ним, которые пока, кстати, все еще не найдены.

Пусть не расценят эти строки как призыв к началу чрезвычайных действий внутренних войск и армии. Более того, напомню: исполнение Указа возложено прежде всего на местные и республиканские органы власти и их правоохранительные институты. Я разделяю боль тех матерей, дети которых сегодня служат, как ныне принято говорить, во взрывоопасных регионах. Я не хочу, чтобы проливалась кровь невинных людей. Поэтому я поддерживаю позицию тех, кто предлагает стабилизировать положение политическими средствами, путем компромиссов и переговоров, даже если это отсрочит исполнение Указа. Хватит крови!

Но, к сожалению, парламент, национальная армия Армении и курок, что называется, пока не взвели для наведения правопорядка в республике. Игнорируют Указ в других регионах, где бездействие и беспомощность местных властей только множат беззакония.

И все же, думается, потенциал Указа, хотя срок его исполнения истекает завтра, еще не исчерпан. Он — в благоразумии, ответственности государственных деятелей и народов тех республик, где сегодня пока правят бал люди с оружием. Пора им без лишних эмоций отделить зерна от плевел, интересы разного рода политических авантюристов, прибегающих к помощи вооруженных экстремистов, от интересов государства и его граждан.

Время проявить благоразумие еще есть...

Георгий ОВЧАРЕНКО.

На пути к согласию

Состоялась беседа секретаря ЦК КПСС А. Н. Гиренко с представителями турко-месхетинского общества «Ватан» («Родина»). В ходе беседы поднимались конкретные вопросы улучшения условий труда и быта турок-месхетинцев в регионах страны, где они сегодня проживают, а также общие проблемы этого народа.

Секретарь ЦК подчеркнул, что ЦК КПСС и высшие органы власти страны постоянно держат в поле зрения судьбу малочисленных народов, национальных меньшинств, тех, кто в прошлом был репрессирован и выселен из родных мест.

Одновременно обращено внимание на высказанный в резолюции съезда «Демократическая национальная политика — путь к добровольному союзу, миру и согласию между народами» призыв ко всем органам власти, общественно - политическим движениям проявлять благоразумие и выдержку, не допускать действий, которые могли бы привести к новым конфликтам.

Представители общества «Ватан» со своей стороны подчеркнули полезность состоявшейся беседы и выразили готовность довести до сведения членов общества итоги состоявшегося обмена мнениями.

Взяли имя «Правды»

Затраты меньше, урожай выше, заработки больше

БАЛТА (Одесская область), 7. (ТАСС). На неординарный шаг отважились крестьяне села Пужайково Балтского района Одесской области. Вместо прежнего колхоза они чуть больше года назад создали четыре с лишним десятка сельских кооперативов. Сейчас они объединились в ассоциацию имени газеты «Правда».

В правлении бывшего колхоза не увидишь теперь привычных табличек с надписями на дверях: «экономист», «агроном», «зоотехник». Впрочем, и «чистых» специалистов здесь тоже нет. Все они вместе с сельчанами трудятся в кооперативах, где занимаются той или иной отраслью производства. Одни выращивают зерно, другие занялись производством молока, мяса, снабженческой деятельностью.

«Отделяясь» от хозяйства, каждый из кооперативов получил в свое распоряжение долю основных и оборотных фондов. Они же у колхоза были немалые — свыше 13 миллионов рублей. Надежным помощником стал крестьянско-кооперативный банк, организованный ассоциацией. Сейчас на его счетах — два миллиона рублей. Пущенные в оборот, они не только «работают» на общее дело, но еще и приносят вкладчикам дивиденды — по двенадцать процентов годовых.

Здесь полностью демонтировали прежний механизм управления. Совет ассоциации, работающий на общественных началах, определяет лишь общую стратегию. Тактические приемы — дело самих кооператоров, И опасаться тут не стоит. Ведь новый механизм хозяйствования расставляет все на свои места. Скажем, не смог нынче один из кооперативов вернуть долги партнерам — стал банкротом, распался. Сейчас незадачливые бизнесмены отрабатывают долг у соседей.

Теперь в Пужайкове при меньших затратах ресурсов и средств производят больше зерна, молока, мяса, плодов. Только в прошлом году кооператоры продали государству различной сельскохозяйственной продукции более чем на шесть миллионов рублей. Естественно, повысились заработки. Крупные суммы перечисляются сельскому Совету — на строительство и благоустройство Пужайкова, другие социальные нужды. В ассоциации действует свое страховое общество, создается фонд безработных.

АДРЕСА ОПЫТА

— Однако не подумайте, что у нас и вовсе нет проблем,— замечает председатель ассоциации А. Дикуссар.— К сожалению, ставят палки в колеса различные ведомства и организации. Так, отказалась без веской причины помогать нам ветеринарная служба. Не всегда идут навстречу райисполком, местное агрообъединение. Они, в частности, не сочли нужным выделить доплаты за продукцию, которые нам причитаются наравне со всеми. Но мы от своего не отступимся.

Сейчас опыт ассоциации кооперативов имени газеты «Правда» по поручению Госкомиссии Совмина СССР по продовольствию и закупкам изучает группа ученых Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства.

ЗА РУБЕЖОМ

ИРАК—КУВЕЙТ

Пламя войны у нефтяных кранов

Совет Безопасности ООН решил в понедельник ввести широкие экономические санкции против Ирака. В одобренной 13 голосами при двух воздержавшихся (Йемен и Куба) резолюции выражается глубокая обеспокоенность в связи с продолжением агрессии Ирака против Кувейта и подчеркивается стремление восстановить суверенитет, независимость и территориальную целостность Кувейта.

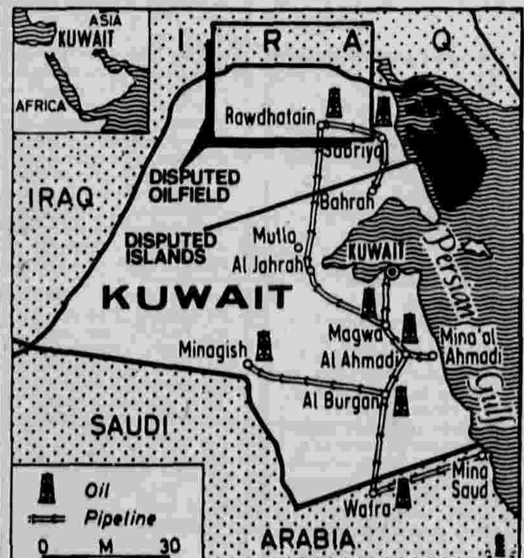
◆ Сопротивление Кувейта не прекратилось

◆ Ирак захватил иностранных граждан

◆ Военные учения в Багдаде

◆ Сжимается военное кольцо вокруг Персидского залива

◆ «Кувейтский кризис» и энергетические проблемы



Совет Безопасности указал, что Ирак до сих пор не отвел свои войска на позиции, которые они занимали к 1 августа 1990 года, и узурпировал полномочия законного правительства Кувейта.

Совет Безопасности постановил, что все государства дол-

(Окончание на 5-й стр.)

Каким будет следующий шаг?

Крайне опасная ситуация в районе Персидского залива отодвинула на задний план практически все другие вопросы деятельности администрации США.

В Белом доме сегодня целый день проходили консультации президента Буша со своими советниками, а также с премьер-министром Англии Тэтчер и генеральным секретарем НАТО Вернером.

Выступая по результатам голосования в Совете Безопасности ООН, подавляющим большинством принявшем решение о введении экономических санкций против Ирака, Буш заявил: «Мы воодушевлены акцией, принятой в ООН, которая показывает, что мир един в отношении агрессии, свидетелями которой мы стали».

Как здесь признается, претворение в жизнь этих санкций может быть очень трудным делом, хотя, по сообщениям с Ближнего Востока, продажа иракской нефти уже сократилась. Одной из возможных мер является блокада, и, судя по сло-

(Окончание на 5-й стр.)

ДОБРЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер выступила на днях в Аспенском институте (штат Колорадо, США) с речью, которая рассматривается в Лондоне как одно из главных внешнеполитических заявлений британского премьера за последние годы.

Речь касалась самых различных аспектов международной политики, однако особое внимание привлекли идеи о более активном включении стран Восточной Европы и Советского Союза в процесс экономической интеграции на континенте.

Британский премьер заявила, что в государствах Восточной Европы и в СССР «очень хотят проводить политику экономической свободы» и Запад оказывает практическую помощь, предоставляя экспертные рекомендации и участвуя в совместных предприятиях. «Однако,—отметила она,— масштабы проблемы таковы, что нам необходимо будет найти новые, более творческие способы оказания помощи. К примеру, мы могли бы определить сектор советской экономики — скажем, транспорт, обработка и распределение продуктов, разведка нефти или банковская система — и предложить помощь в переводе его на рыночные принципы с тем, чтобы продемонстрировать, что может быть достигнуто».

По мнению Тэтчер, Советский Союз нуждается не в ресурсах, которыми располагает в избытке, а в «умении выгодно их использовать». «Наступит день,— подчеркнула британский премьер,— когда Советский Союз и Китай станут в высшей степени

М. Тэтчер о помощи Советскому Союзу

процветающими странами, и уже сейчас надо думать, как вовлечь их в мировую экономическую систему».

В связи с этим глава правительства Великобритании считает необходимым установить более тесные связи СССР с ГАТТ и Международным валютным фондом. Более того — и эта идея вызвала здесь широкий резонанс,— Тэтчер заявила, что хотела бы пригласить СССР к участию в предстоящем в будущем году в Лондоне совещании глав государств и правительств семи

(Окончание на 5-й стр.)

РЫНОК: ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

Свежо предание

● Фабрики — рабочим, земля — крестьянам... Эти лозунги вновь становятся популярными. Они не раз звучали на партийном съезде. Как и семь десятилетий назад, предлагаются пути переустройства общества, неведомые мировой цивилизации. И снова выдаются за «спасительные», единственно для нас возможные. Рецепты рассчитаны на веру, противоречат историческому опыту и знаниям о закономерностях общественного производства. Неужели замкнутый круг!

В НЕМАЛОЙ степени это объясняется кажущейся легкостью построения рыночных отношений на началах коллективной собственности. Конечно, предоставление госсобственности в распоряжение трудовым коллективам позволяет, на первый взгляд, создать основу формирования рынка и в то же время избежать распродажи народного добра в частную собственность. Такое «разгосударствление» не входит в противоречие с господствующей ортодоксальной идеологией и выглядит приемлемым для большинства населения. В сознании людей частная собственность ассоциируется с эксплуатацией и социальной несправедливостью. Но простые решения далеко не всегда самые лучшие, а соблазн принятия их на веру уже не раз играл роковую роль в отечественной истории.

Готовность нашего сознания к принятию решений, вопреки опыту, теории и обыкновенному здравому смыслу, обусловливает неустойчивость политической ситуации. Нельзя брать в поводыри лишь эмоции, чреватые необратимыми и весьма тяжелыми последствиями. Эта вероятность, как показал съезд, резко возросла в связи с политической консолидацией сторонников коллективной собственности и рабочего самоуправления, принимающих анархо-синдикализм за обобществление производства.

Попробуем разобраться в преимуществах коллективной собственности. Стержнем всей аргументации здесь обычно служит тезис о том, что на ее основе можно устранить отчужденность труда. А это гарантирует, в свою очередь, повышение его производительности и рост эффективности производства. Как правило, сей тезис предлагается принять на веру как само собой разумеющийся факт. В дополнение иногда указывают на будто бы очевидные успехи производства на основе коллективной собственности в странах с развитой рыночной экономикой. При этом, однако, не приводятся данные о сравнительной эффективности коллективных и частных фирм.

Единственная цифра, которая кочует из одной публикации в другую, отражает лишь общее количество фирм, управляемых трудовыми коллективами в США. Согласно этим данным, сейчас их в «цитадели капитализма» около 10 тысяч, или не более одной тысячной доли всех американских фирм. Принадлежащие трудовым коллективам фирмы — настолько незначительное явление, что даже не отражаются весьма развитой американской статистикой, их изучение требует специальных исследований.

Такие исследования более двадцати лет ведутся в рамках теории самоуправляющихся фирм, результаты которых остаются тайной для многих пропагандистов коллективной собственности в СССР. Согласно этим исследованиям управляемые трудовыми коллективами фирмы отличаются от частных большей долей дохода, направляемой на оплату труда, низкой заинтересованностью в своем долгосрочном развитии, превалированием краткосрочных интересов максимизации текущего потребления, что проявляется в их относительно низкой прибыльности и эффективности.

Вместе с тем нельзя отрицать и тенденций к расширению сферы рабочего самоуправления, участия трудящихся в принятии решений в распределении прибыли. Наиболее отчетливо они проявляются в ведущих высокотехнологических фирмах, действующих в странах с рыночной экономикой. Эти фирмы демонстрируют относительно устойчивые и высокие прибыли, особенно в сфере новых технологий, где требуется тесная кооперация рабочих и специалистов. Отчуждение труда преодолевается там на основе специально разрабатываемых процедур принятия решений, учета мнения сотрудников в управлении гибких структур организации производства. Во многих частных фирмах менеджеры прилагают огромные усилия для выработки у всех сотрудников корпоративного сознания и сохозяйской мотивации.

Исторический опыт показал: простого деления производственных отношений на частнособственнические и общественные явно недостаточно для объяснения закономерностей прогресса. В последние десятилетия в мировой экономической мысли сформировалась теория прав собственности, принимающая во внимание всю совокупность правовых условий и форм организации хозяйственной деятельности. Распоряжение частной собственностью может быть эффективно ограничено правовыми условиями в общественных интересах. В то же время коллективная собственность при отсутствии развитых институтов общественного контроля может служить личным и групповым интересам в ущерб народным.

В истории нашей страны уже был опыт передачи фабрик в рабочее самоуправление после их революционной конфискации у частных собственников. Результаты оказались плачевными: рабочее самоуправление обернулось бесконечным митингованием, падением трудовой дисциплины, разрушением производственных мощностей.

Немалый опыт самоуправления трудовых коллективов накоплен в Югославии. Он также говорит о неимоверных сложностях коллективного принятия важнейших решений. Как правило, в больших коллективах принятие их осуществляется небольшой группой наиболее активных людей. Большинство же оказывается фактически отстраненным от участия в управлении вне зависимости от формально установленного равноправия. Таковы законы самоорганизации человеческих коллективов.

Тенденция к демократизации управления в странах с рыночной экономикой вырастает из конкуренции в условиях растущей технологической сложности производства и базируется на повышении образовательного и жизненного уровня широких слоев населения. Иными словами, на прочном фундаменте институтов развитой рыночной экономики, которые побуждают к принятию рациональных решений. В то же время законы оптимальной организации там знакомы каждому, впитаны в сознание людей «с молоком матери».

В наших условиях, где не только рабочие, но даже многие профессиональные управленцы имеют смутные представления о рынке и никогда не интересовались сравнительной прибыльностью своих предприятий, наивно думать, что сама по себе демократизация управления поднимет эффективность общественного производства.

ГЛУБИННЫМ источником, питающим наблюдаемые тенденции преобразования госпромышленности на началах коллективной собственности, являются идеологические представления о преимуществах общинной организации хозяйства, традиционно популярные в России. Кроме того, оставаясь в плену доктрины, организацию социалистического производства можно представить себе лишь на началах либо государственной, либо коллективной собственности. Разуверившись в рациональности всеобщего огосударствления, мы рискуем оказаться в другой ловушке, освещающей еще более архаичные формы организации труда.

Фактически коллективная общинная собственность лежала в основе цеховой организации, характерной для городов средневековой Европы. Вместе с государственной и монархической собственностью общинная коллективная составляла основу экономического порядка феодального общества. Развитие рыночной экономики осуществлялось силами индивидуальных предпринимателей и шло как раз через разрушение общинной собственности. Это сопровождалось колоссальным ростом социальной напряженности. Именно прочность общинной организации и приверженность к ней большей части населения стали главным идеологическим препятствием развитию рыночных отношений в России.

Вспомним, рыночная экономика самоуправляющихся общин была идеалом авторов многих социалистических утопий. Но нигде и никогда в мире, за исключением, пожалуй, неудачного югославского опыта, не существовало рыночной экономики, основанной на коллективной собственности. Мы в очередной раз рискуем превратиться в поле гигантского эксперимента, чреватого весьма неприятными последствиями.

Неискушенного читателя легко ввести в заблуждение упрощенными рецептами создания рыночной экономики, вписывающимися в его обыденное представление о социальной справедливости. Но простота в данном случае хуже воровства. Долг специалистов сегодня — отстаивать наиболее рациональные формы перестройки, наиболее надежные и социально приемлемые пути развития рыночной экономики, а не идти на поводу общественного мнения политических амбиций или субъективистских представлений власть имущих.

Рациональные и в то же время социально допустимые пути перестройки общественного производства на рыночных началах достаточно очевидны. К числу очевидных мер относится, в частности, преобразование госпредприятий в акционерные общества с размещением акций в инвестиционных банках или общественных фондах. Эти банки и фонды должны быть независимыми от правительства, действовать на коммерческих началах и подчиняться только законодательной власти. Очевидно также, что это преобразование не может быть совершено на основе стихийных решений трудовых коллективов, а требует жесткого государственного управления.

Разумеется, разгосударствление с предварительным преобразованием госпредприятий в акционерные общества должно сопровождаться созданием институтов регулирования финансового рынка. В частности, принятием антимонопольного законодательства, реформами банковской системы и ценообразования.

При умелом осуществлении реформы весь период перехода от директивно управляемой к рационально организованной и эффективной рыночной экономике может занять 5—10 лет. Но для этого крайне необходимо ответственное, мужественное и компетентное правительство, свободное от догм и амбиций, твердо следующее курсом рыночной экономики, не поддающееся случайным колебаниям общественного мнения.

Россия, бесспорно, уникальна. Но не все наши уникальные черты достойны сохранения. Культура, характер, язык, традиции, природа — все то уникальное, что вызывает восхищение и чем мы гордимся, практически изуродовано уникальным экономическим и политическим «порядком». Так что же следует нам спасать и за что держаться?

Наш богатый исторический опыт, наоборот, многократно подтверждал универсальность экономических законов и базовых принципов экономического поведения человека любой национальности. На их основе, а не вопреки им, развиваются самобытные черты различных народов, обеспечивая каждому из них свои экономические преимущества.

С. ГЛАЗЬЕВ.
Кандидат экономических наук.

Считаем ошибочным

Бюро Коми обкома КПСС рассмотрело предложения журналистской общественности автономной республики, а также печати, в том числе газеты «Правда» (статья «На коротком поводке», 18 июня 1990 г.) о пересмотре постановления ЦК ВКП(б) «О редакторе газеты «За новый Север» т. Задове» от 25 июля 1939 года как политически ошибочного, ущемляющего профессиональные и политические права журналиста на свободу выражения своего мнения.

В принятом по этому вопросу решении бюро обкома поддержало данные предложения и высказалось за отмену постановления ЦК ВКП(б) «О редакторе газеты «За новый Север» т. Задове» как противоречащего ленинским принципам руководства партийной печатью и за политическую реабилитацию партийного журналиста. Такая просьба адресована в ЦК КПСС.

А. БЕЗНОСИКОВ.
Секретарь Коми обкома КПСС.

Где же овощи?

«Добро пожаловать!». В начале лета такая призывная надпись украшала вход в просторный павильон овощного базара на Кировском проспекте. Впрочем, даже тогда гостеприимное приглашение вызывало лишь иронические замечания прохожих — под сводами сооружения сиротливо глядели окошки одного-двух ларьков с длинноплодными огурцами да лохматыми кочанами южной капусты.

Покупатели, не теряя оптимизма, ждали разгара лета. К середине июля обычно заметно прибавлялось на прилавках овощей и зелени местного производства. На этот раз надежды не сбылись: положение с овощами в городе хуже, чем бывало прежде. Недавно на Кировском проспекте исчезла не только лицемерная вывеска-приглашение к хронически пустым прилавкам.

Почему ленинградцы оказались без витаминной продукции

Разобрали и весь павильон. Скелетом доисторического чудища до последних дней высился в центре города лишь остов постройки. Под голыми стропилами расторопный южанин-кооператор жарил шашлыки. Аналогичная судьба постигла и другие торговые точки.

— И неудивительно,— заметил по этому поводу председатель Ленинградского областного агропромышленного объединения Г. Похлебенин.— В июле, например, из пригородных совхозов недопоставлено в торговлю 4.700 тонн овощей.

Четырнадцать пригородных совхозов снабжают пятимиллионный город овощами. Один из них — «Победа» в Ломоносовском районе. Хозяйство крепкое, прибыльное.

— Пока прибыльное, — вздохнул главный агроном А. Кучиев.— Но каким станет завтра, вот в чем вопрос.

Ранняя весна внезапно резкими похолоданиями испортила виды на урожай: в открытом грунте погибла рассада основных культур. Пришлось сеять заново. И снова беда — только стали растения набирать силу, как в рост пошли сорняки. Бороться с ними нечем и некому — гербицидов «Победе», как и другим хозяйствам, в нынешнем году в достатке не дали. Из 80 работников, кому даже при интенсивной нагрузке и нормальном обеспечении техникой и химикалиями было бы по плечу управляться с посевными площадями овощных культур на совхозном «огороде», едва набирается десяток. На помощь шефов надежды нет. Некоторые городские организации, например, объединение «Продмаш», Главное управление внутренних дел и другие, даже не заключили договоров с хозяйством об участии в уходе за посевами и уборке урожая.

Без помощи шефов на селе не удалось освоить посевные площади. Большими потерями на прилавках оборачивается и плохой уход за растениями. Совершенно ясно, что и собрать-то выращенное своими силами сельским труженикам не удастся. Положение сложилось критическое. В словопрениях между Советами время растрачено впустую: областной Совет тщетно призывал народных депутатов городского внять голосу здравого смысла, прежде чем оказался услышан в Мариинском дворце. Недавно наконец принято совместное решение под многообещающим названием «О неотложных мерах проведения работ по уходу за посевами, уборке и сохранности урожая 1990 года в сельском хозяйстве области». Но пока дорабатывался документ, колючий осот и лебеда, знай себе, росли и росли на полях, а стол горожанина становился все скуднее.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

По намеченной программе

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 7. (ТАСС). Идет пятый день совместного полета четырех советских космонавтов на борту научно - исследовательского комплекса «Мир».

Анатолий Соловьев и Александр Баландин сегодня проверили функционирование системы управления движением корабля «Союз ТМ-9», на котором они возвратятся на Землю. Старожилы комплекса проведут также тренировки в пневмовакуумном костюме «Чибис» и на «бегущей» дорожке.

В соответствии с планом передачи космической вахты Геннадий Манаков и Геннадий Стрекалов продолжают знакомиться с размещением и опытом эксплуатации многочисленной научной аппаратуры орбитальной лаборатории. В ходе дня им предстоит подготовить к работе одну из технологических установок модуля «Кристалл».

В рамках обширной программы космического материаловедения на установке «Зона-03» выполнена очередная плавка, в результате которой получен высокочистый монокристалл полупроводникового материала германия.

На борту комплекса продолжаются биологические эксперименты. В определенные часы космонавты ведут кормление и видеосъемку доставленных на орбиту перепелов, контролируют параметры микроклимата в оранжереях с высшими растениями.

Полет проходит нормально. Самочувствие космонавтов хорошее.

Плоды конверсии

«Конверсия-90» — так называется отраслевая выставка, открывшаяся в головном институте Министерства оборонной промышленности СССР. 7 августа ее посетил Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков. В тот же день он посетил выставку в Министерстве связи СССР.

В осмотре экспозиций выставок участвовал заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Белоусов.

(ТАСС).

Пленум обкома партии

НАМАНГАН, 7. (УзТАГ — ТАСС). Сегодня здесь состоялся пленум областного комитета Компартии Узбекистана, рассмотревший организационный вопрос. В связи с избранием председателем Узбекского совета профсоюзов Б. А. Алламурадов освобожден от должности первого секретаря и члена бюро обкома КПСС.

Первым секретарем Наманганского обкома партии избран Б. Ж. Хакимов, исполнявший обязанности председателя Госкоопкомсельхоза Узбекской ССР.

На сессии Верховного Совета Армении

Вчера на сессии Верховного Совета Армении новый Председатель Л. Тер-Петросян, используя свое конституционное право, предложил депутатам избрать заместителями Председателя Верховного Совета Б. Араркцяна, члена правления организации Армянского общенационального движения (АОД), доцента Ереванского госуниверситета, и Г. Арутюняна, заведующего социально - экономическим отделом ЦК КП Армении. На этот раз депутаты проявили завидное единодушие и подавляющим большинством голосов избрали представленных кандидатов на высокие посты.

В тот же день Л. Тер-Петросян сделал следующее заявление: «Власти Армении в состоянии за короткий период собственными силами решить все задачи, относящиеся к внутренней жизни республики, стабилизации ее общественно - политической ситуации при условии, что будет исключено вмешательство извне».

Как заявили нам в МВД Армянской ССР, за последние сутки нападений на РОВД, воинские части не наблюдалось. Однако продолжаются угоны автомашин.

На сегодняшнем заседании Верховного Совета Армении началось обсуждение Декларации о суверенитете республики.

А. САРКИСЯН.
Н. САУТИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Ереван, 7.

Мои сегодняшние размышления продиктованы самой жизнью, а непосредственным поводом стала статья декана факультета журналистики МГУ профессора Я. Засурского в «Правде» за 28 мая «Не поучиться ли у Мэрдока!» Прозвучавшее в этой статье предупреждение недвусмысленно: если мы не будем иметь в прессе своих Мэрдоков, Эрсанов, Шпрингеров, западные короли средств массовой информации в условиях рынка заявятся к нам и купят все, что им понравится. Мы потом даже ахнуть не успеем, если сейчас упустим ситуацию.

Нужен ли нам Мэрдок?

Продолжаем разговор о перестройке прессы



ЧТО Ж, это ведь факт: по редакциям стран Восточной Европы на своей «золотой колеснице» уже прокатил сам его величество Руперт Мэрдок и совсем без труда скупил в лавках уцененных товаров десяток изданий. Теперь он их тщательно пересматривает и запустит в собственные многокрасочные, кричащие и зовущие полиграфические и политические технологии. Мэрдок, думаю, доволен покупками. А венгры? Румыны? Поляки?

У нас ныне серьезная озабоченность: выжить! Но в наших ощущениях не только тяга и зависть к независимости, к возможностям делового человека (должно быть, хорошего организатора), но и глубокое сожаление, что сами не имеем пока эдакого хозяина, который бы обеспечил хоть некоторые гарантии выживаемости печати в новых условиях и смог бы противостоять таким надвигающимся на нас явлениям, как подорожание (или полное отсутствие) бумаги, рост цен на распространение, крах свинцово-цинковых типографий.

Впрочем, до недавних пор мы были убеждены, что такой хозяин у нас есть. Обозначаемый крупными литерами под заголовком каждого издания, он величаво именовался как такой-то комитет или, скажем, министерство. Но мы и глазом не успели моргнуть, как выяснилось, что «хозяева» наши оказались несостоятельными и в финансовом, и в организационном плане, да и с идейным руководством, о чем раньше мы с гордостью твердили, оказалось не все в порядке. Пережила определенные несоответствия (по нашему читательскому мнению) и «Правда». Ну а что касается таких газет, как «Гудок», «Водный транспорт» или наша, то «хозяева» этих изданий не вложили ни копейки во имя элементарного существования своих родных газет.

ИТАК, у некоторых из нас уже созревает вопрос: нужен ли нам свой Мэрдок? Другие же (и я с ними) говорят весьма категорично: нам нужен свой Мэрдок! Вот эта неоднозначность в постановке проблемы, думается, сейчас вызывает напряжение, а завтра уже мы почувствуем всю тяжесть своей нерешительности.

Полтора года назад наша редакция сделала набросок с соответствующими расчетами (и использованием хотя бы небольшого своего опыта) структур ассоциации на базе отраслевых газет. Это не мэрдоковская, конечно, корпорация, но в миниатюре что-то подобное, где закладывались хозрасчетные принципы, где предполагалось создание общих фондов, выпуск акций, организация единого директората, совместного рекламно-делового подразделения и многое другое.

Мне было радостно, когда все главные редакторы отраслевых газет сказали сразу (и без воздержавшихся), что это — первый шаг к гарантированной издательской и очень важной для преобразований в нашей экономике организации. Но после этого я месяцами и безрезультатно названивал тогдашнему председателю ВЦСПС С. Шалаеву...

Пусть никто не подумает, что мои огорчения — только еще один камень в огород нашей бессмертной бюрократии. Нет. Я хочу сказать, что и при бюрократии, при ее живучести (а может быть, именно поэтому) нам надо искать свои решения.

Повторю: нам нужен свой Мэрдок! Но где его искать?

Вступая в дискуссию с Я. Засурским рискну утверждать, что при нынешней системе подготовки издательских и газетных кадров на любом в нашей стране журналистском факультете будущего Мэрдока мы не встретим. И как учиться у реального Мэрдока — не знаем. Он, к великому сожалению, нас к себе не приглашает и не раскрывает секреты своей могучей империи.

ЕСТЬ один весьма поучительный пример. Около двух лет назад несколько изданий рванулось вперед и отобрало у многих газет и журналов читателя. Удар был нанесен и по нашей авиационной газете. Нам преподали замечательный урок, и за него спасибо. А вопрос стал так: потеряли рентабельность — самораспускайтесь. Выживает сильнейший, умнейший.

Мы нашли одну никому тогда не известную фирму и вычислили, что, если ее немного подтолкнуть и прорекламировать, совместное предприятие пойдет в гору. Любезно позвали к себе в редакцию президента, директора банка и много часов «гоняли кофе и чаи».

Честно говоря, даже наш опытный издатель А. Головчанский посоветовал: больше пятидесяти тысяч за рекламу не просите, вам вполне хватит, чтобы выйти на волну...

Мы запросили двести тысяч «под честное слово». Президент оказался настоящим бизнесменом. Он дал двести тысяч рублей. Повторяю: без «железных» гарантий от нас.

Результат этой нашей первой коммерческой сделки превзошел ожидания. Мы тратили рубли из кассы внеплановых доходов только после того, как зарабатывали их, расплатились со всеми долгами, вышли на вторую модель хозрасчета (с издательством в паре), создали заделы. Нам даже не напомнили о долге, но — в коммерции надо быть джентльменом. Мы рассчитались.

Наша беда оказалась в том, что мы слишком быстро успокоились, не зная сполна законов рынка и его беспощадности к тем, кто хочет жить хорошо, подремывая.

Одна неприятность за другой посыпались на нашу голову: подорожание бумаги, полиграфических расходов, распространения тиража... Как жить? Нам дали простой совет: взвинтить цену на газету. А что это значит? Министерство связи прикинуло: вместо двадцати копеек на каждый рубль подписки можно взять даже восемьдесят (цифры округлены). Нашего согласия не спрашивали (когда режут овцу, не спрашивают ее согласия).

А наш славный журналистский союз не только не ввязался в бой за газетное дело, но и потерял, на мой взгляд, элементарную чувствительность к обидам. Он не реагирует даже на то, что среди творческих организаций в основополагающих законах страны имя союза не упоминается. Вот и в Законе о пенсионном обеспечении он в который раз попал в разряд «и др.».

ГОСПОДИН Мэрдок уже поддал нам жару своими проделками по купле-продаже... «Кто же купит нас?» — спрашивают главных редакторов журналисты. Есть ощущение паники. Репортеры разбегаются по кооперативам, подчас далеким от журналистики, желая хоть с долей риска, но получить зарплату, эквивалентную труду, несколько передохнуть от нашей гонки; пережить неустойчивость отношения к родной профессии...

Пока нет живого участия к нам и со стороны ученых отечественной журналистики, а партийные комитеты, по словам нашей «Правды», засели в окопах.

Тем временем маленькие мэрдоки заполняют самиздатовскими листками подземные переходы в Москве, на Арбате бойкие ребята продают по рублю за штуку «Атмоду», «Утюг» или «Советскую моральку». Ох как жаль, что настоящие журналисты бедны и не могут купить свою же газету!

Как же живет наша рядовая редакция в этой сумбурной ситуации? В больших волнениях! Когда я дописываю эти строки, в наше коммерческое подразделение пришли люди, с вниманием осмотревшие хорошо отремонтированные стены, мебель. Так и только так рассматривает опытный покупатель интересующий его товар.

Гости назвались: очень известная и надежная фирма с устойчивыми вкладами в наши и зарубежные банки. Как и положено в общении деловых людей (для которых время — деньги), беседа началась с предложения. Делового. Гости могут создать для нашей газеты учредительный фонд и внести в него поначалу два с половиной миллиона рублей и долларов. От нас требуются пустяки: несколько перепрофилировать газету...

Признаюсь: мне было интересно. Во-первых, я только сейчас за многие годы работы в газете узнал ее покупательскую стоимость: 2,5 миллиона плюс-минус сто тысяч. И второе — воочию убедился, что есть у нас свои отечественные Мэрдоки и они уже не спят, прицениваются...

Как мы поступили? Грубо говоря — поискали более надежного покупателя. Обратились в совет отрасли и спросили: а могут ли авиапредприятия, то есть сами авиаторы создать учредительный фонд в два с половиной миллиона рублей? Чтобы сохранить единственную в мире большую авиационную газету! Ведь как сказал мне старейший авиационный журналист нашей страны Евгений Иванович Рябчиков, до Октябрьской революции, когда летали только братья Райт да еще показывал в воздухе фантастические фигуры высшего пилотажа Уточкин, в России было четырнадцать авиационных изданий. И весь тираж раскупался, свободный рынок был журналистам нипочем.

Что ответили авиаторы? Нас поддержал новый министр, а с членами совета мы, как делается на настоящем рынке, «ударили по рукам». Жизнь продолжается, и мы побежали вперед, полные надежд, что вместе с издательством «Воздушный транспорт» уже в этом году начнем «крутить» тираж «ВТ» на шестицветной полиграфии. Вместе с партнером заложили к изданию (на правах приложения) свою собственную библиотечку.

Да, жизнь продолжается. Хотя в тот момент, когда я дописал эту статью, из типографии «Гудка» пришла пренеприятная новость. Станки остановились, тиража «ВТ» не будет: затерялась в пути бумага... Затерялась ли?

Ю. ПОНОМАРЕНКО.
Главный редактор газеты «Воздушный транспорт».

Приговор... Фемиде

ПИСЬМО В НОМЕР

Парламентское «сито» в ССР Молдова не прошли свыше тридцати членов Верховного суда республики и народных судей, в подавляющем большинстве русские и украинцы. Почему!

Чтобы представить новому парламенту республики наиболее достойных, судьям устроили строгий конкурсный отбор. Еще в январе специальная комиссия Министерства юстиции республики определила квалификационный класс судей районных и городских судов, исходя из чего и были определены лучшие. Более того, уже перед самой сессией парламента рекомендуемые предстали поочередно перед тремя постоянными комиссиями Верховного Совета—по вопросам права, по борьбе с преступностью и по национальным вопросам. Правда, участие последней из перечисленных комиссий в предварительном анализе будущего судейского корпуса может вызывать у кого-то недоуменный вопрос: а при чем здесь национальные вопросы? У нас, жителей Молдовы, такой вопрос уже не возникает. Были лишь связанные с ним определенные опасения. Увы, они полностью подтвердились, как только сессия приступила к утверждению кандидатур.

Оказалось, что и знания, и опыт, и доброе имя, которое, чего уж там скрывать, порой так трудно было сохранить в недавние времена, часто отступали перед совсем другими критериями — национальностью и знанием молдавского языка. Именно по этой причине красный свет был зажжен на сессии перед известными в республике юристами А. Поповой, А. Силлой, Л. Бойко, Е. Капаклы и многими другими, чей высший квалификационный класс был подтвержден указом Президиума того же Верховного Совета республики всего лишь несколько месяцев назад.

Тщетно было доказывать парламенту, например, что действующая Конституция республики предусматривает возможность ведения судопроизводства как на молдавском, так и на русском языке или на языке большинства населения данной местности, что только с 1994 года, как гласит закон, для работников административных органов обязательно знание государственного языка, и есть, значит, возможность его выучить, что закон гарантирует всем участвующим в деле лицам право выступать на родном языке или пользоваться услугами переводчика. Проигнорировали парламентарии, наконец, то, что согласно ст. 32 Конституции ССРМ граждане республики равны перед законом независимо от национальной принадлежности или владения языками.

Мне могут возразить, что забаллотированы были не только русские и украинцы, но и некоторые кандидаты коренной национальности. Правильно, были. Но кто они? Один оказался «слишком интернационален», другой неосмотрительно признал справедливой газетную публикацию о неблаговидных делах некоторых лидеров Народного фронта Молдовы, третий имел несчастье председательствовать 18 лет назад на суде, где выносился приговор одному из нынешних парламентариев (приговор, замечу, не отменен). Еще кто-то опрометчиво выразил собственное мнение о причинах межнациональной напряженности в республике...

Мне и многим моим коллегам, да и просто гражданам не дает покоя вопрос: не подменяется ли для молдавской Фемиды преслoвутый административно-бюрократический пресс новым, парламентским? Последствия этого могут быть, выражаясь по-современному, самыми непредсказуемыми. Мы и раньше не могли хвалиться обилием квалифицированных юридических кадров, ну а теперь, когда значительная их часть не по своей вине оказалась не у дел, и подавно. Катастрофически не хватает грамотных, опытных специалистов в судах, в прокуратуре, в органах внутренних дел республики. Растет неразбериха в судопроизводстве, сейфы в судах переполнены, сроки рассмотрения дел часто грубо нарушаются. А вчерашние уважаемые народные судьи с трудом устраиваются нотариусами, юристами в кооперативах, лихорадочно ищут работу в других регионах страны.

И еще один вопрос: как быть с ранее декларируемым тем же Верховным Советом Молдовы принципом независимости суда, его подчинения закону, и только закону?

...Альфой и омегой юриспруденции является, как известно, основополагающий принцип: перед законом все равны. Здесь нет и не может быть исключений. Иначе это просто беззаконие, в какие бы модные демократические одежды оно ни рядилось.

В. ПИЛИПЕНКО.
Заслуженный юрист ССР Молдова.
г. Кишинев.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 57

Общество ◆ Партия ◆ Перестройка

Быть или не быть

Острота его, кажется, усилилась после обсуждения декрета о власти на I Съезде народных депутатов РСФСР. Когда речь идет о недопустимости вмешательства в хозяйственные дела со стороны партийных органов, то все правильно, об этом говорилось еще на XIX Всесоюзной партконференции. Но если ставится под вопрос правомочность деятельности парторганизаций в трудовых коллективах, то непонятно, на каком основании. Вижу тут лишь одну «основу» — желание развалить КПСС, которая, несмотря на временное снижение авторитета, остается силой, заставляющей считаться с собой любого политика, любую партию, любое течение.

Такой гамлетовский вопрос ставят сегодня перед собой многие первичные организации КПСС

А как понимать, например, решение Верховного Совета Латвии, по существу запрещающее деятельность парторганизаций на предприятиях? Позиция депутатов, подавляющее большинство которых — представители НФЛ (Народного фронта Латвии), вызывает, мягко говоря, недоумение. Особенно если вспомнить, что говорил председатель правления думы НФЛ Р. Ражукас корреспонденту газеты «Советская молодежь» Е. Орлову: «Чтобы помочь каждому человеку, чьи права ущемляются еще не отжившей системой, надо искать поддержку в опорных группах НФЛ на предприятиях, в районе, городе, надо создавать эти группы там, где их нет». Выходит, НФЛ могут иметь свои опорные группы на предприятиях, а организации коммунистов — нет?

Сторонники прекращения деятельности партии внутри трудового коллектива апеллируют к опыту Запада — сейчас это очень модно. Ну что ж, давайте обратимся к опыту социал-демократии. Вот что писал в газете «Правда» (за 14 мая с. г.) сотрудник Института международного рабочего движения АН СССР В. Швейцер: «В отличие от распространенного у нас мнения социал-демократические ячейки создаются не только по месту жительства членов партии. Используется и территориально-производственный принцип. При этом социал-демократы отнюдь не уклоняются от активной политической деятельности на своем рабочем месте».

И это нетрудно понять — ведь большую часть дня человек проводит именно в трудовом коллективе, где формируются и реализуются межличностные связи. Не учитывать этого не может ни одна партия, ни одно движение. Уместно тут вспомнить и ленинский совет. В известном «Письме к товарищу о наших организационных задачах» сказано: «...вся главная сила движения — в организованности рабочих на крупных заводах, ибо крупные заводы (и фабрики) включают в себя не только преобладающую по численности, но еще более преобладающую по влиянию, развитию, способности ее к борьбе часть всего рабочего класса. Каждый завод должен быть нашей крепостью».

Этот совет актуален и сегодня. Не уходить с предприятий по первому же необоснованному требованию, а расширять и закреплять там свое влияние. Мое мнение: не уходить, даже если придется работать вопреки всем установкам. Такое мнение в наши дни может показаться, пожалуй, странным. Ну а решение депутатов, если они пойдут на столь антидемократическую меру, разве будет выглядеть нормальным?

Кстати, в истории уже были примеры подобного рода. О чем они свидетельствуют, чему учат? Переход от демократических начинаний к запретительству неизбежно приводил в итоге к тоталитаризму, а не к демократии. Стоит ли повторять старые ошибки?

А теперь — о том, как же работать сегодня первичным парторганизациям, каково их место в жизни трудового коллектива. Понятно, о так называемом партийном руководстве экономикой, производством надо забыть раз и навсегда, тем более, что право на это нам никто не давал. Руководит заводом, хозяйством, естественно, администрация во главе с дирекцией, а не парторганизация и партком. Тем более противопоказано всякое некомпетентное вмешательство со стороны райкома, горкома, обкома. Но значит ли это, что коммунисты могут быть в стороне отказаться от стремления оказывать свое влияние на решение социально-экономических вопросов в интересах людей труда? Считаю, наоборот, первичная парторганизация обязана больше работать с людьми, чтобы они знали суть политики КПСС, понимали и поддерживали ее. Первичная призвана служить человеку труда, отстаивать его интересы, быть гарантом социальной справедливости на предприятии.

Отсюда и другая сторона: хозяйственные и социальные решения, ведущие к улучшению положения коллектива, человека, надо поддерживать, способствовать их реализации. Зато акции, идущие вразрез с интересами трудового человека, коллектива, для коммунистов неприемлемы. Понятно, командовать и в этом случае никто не позволит. Но влиять можно путем формирования общественного мнения. Открытого высказывания своих позиций. Подчеркну: изучение и формирование общественного мнения не может не стать одной из главных задач каждой парторганизации.

Словом, мы можем выступать как политический, а не хозяйственный орган, оценивать события и действия с политических позиций, через призму интересов трудящихся. И, конечно же, сами коммунисты как члены трудового коллектива непосредственно и энергично участвуют во всех его делах. Вот тогда люди поверят нам, пойдут за нами, тогда мы вновь завоюем их доверие.

Могут возразить: а другие партии? Они ведь тоже не будут сидеть сложа руки, попытаются завоевать доверие и оказывать влияние на трудовой коллектив. Конечно, иначе и быть не может. И закон должен предоставить всем партиям и движениям одинаковые права. В этом и состоят новизна и трудность ситуации. Нам предстоит завоевать авторитет и доверие людей в условиях многопартийности. И при этом добиваться влияния, стараясь не превращать предприятие в арену политической борьбы, а делая упор на повседневную воспитательную работу с людьми, путем умелой и открытой защиты их интересов.

Если в былые времена мы жили в условиях политического комфорта и проблемы завоевания большинства в Советах просто не существовало, то сегодня ситуация в корне изменилась. Надо бороться за голоса избирателей. А как это делать, нам наглядно продемонстрировали различные движения, проводя завидно целенаправленную работу, прежде всего по месту жительства избирателей. Значит, возрастает и роль наших территориальных парторганизаций. Активная работа в период предвыборной кампании по формированию депутатского корпуса Советов всех уровней, а затем — через своих представителей в Советах по реализации своих программных целей — это нынче не пустые призывы, а наше кровное дело. Разумеется, непременным условием успеха тут является теснейшая связь с парторганизациями предприятий.

Так что ответ на гамлетовский вопрос: «Быть или не быть» — для нас однозначен: «Быть!» И каждый из нас сделает все, чтобы первичные не слабели в новых условиях, а становились опытней и, значит, сильней.

А. АЛАДЫКИН.
Секретарь Первомайского РК КПСС г. Ижевска.

ВЫХОД ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛАБИРИНТА

Управление экономикой является столь сложной задачей, что она до сих пор не находит глубокого решения. Да и неудивительно, ибо «действующих лиц» там несть числа.

МНЕНИЕ УЧЕНОГО

◆ Может ли компьютер гарантировать справедливость
◆ Шахматы и экономический кризис

Каждый труженик с математической точки зрения представляет собой систему управления так же, как и совокупность тружеников — производитель (предприятие). Поэтому при любом способе решения задачи управления экономикой происходит взаимодействие факторов управления и факторов стихийных. И сила управления зависит от того, какой фактор превалирует. Если стихия преобладает — значит, управление слабое. Необходимо такое сочетание общих и местных (личных) интересов, чтобы они работали на успешное развитие экономики в целом.

Если с этой точки зрения подойти к оценке методов командно-административного и свободного рынка (или их сочетания), то при всем их различии нетрудно заметить их сходство. И в том, и в другом случае стихийные факторы превалируют.

Ранее это было неизбежно, когда задачу об управлении экономикой решали люди. Положение изменилось во второй половине нашего столетия с появлением вычислительной техники. Дело оставалось за составлением компьютерных программ, в основе которых должны быть алгоритмы решения так называемых переборных задач, задач, что решаются с помощью составления и анализа «деревьев вариантов». Однако хороших алгоритмов решения подобных задач не было.

Американский математик К. Шеннон четыре десятилетия тому назад предложил искать эти алгоритмы с помощью шахматной игры; при этом он учитывал, что люди успешно решают лишь эту переборную задачу.

С тех пор математики усиленно проверяют эту гипотезу Шеннона, составляя машинные шахматные программы, но самые мощные компьютеры так и не играют на уровне сильного шахматиста-человека. Происходит это потому, что компьютеры эксплуатируются неэкономно, по методу «полного перебора», а шахматный мастер интуитивно применяет сильную непознанную программу, весьма экономно используя свою скромную нервную систему.

Проблема заключалась в том, чтобы распознать метод игры мастера и передать его компьютеру. В процессе работы над этой задачей был найден общий метод поиска алгоритмов решения переборных задач. Суть этого метода состоит в формализации «понимания» задачи. Вот этого понимания и недостает компьютеру-шахматисту...

Понимание включает три компонента: цель «игры», математическую модель задачи и формулу оценки ситуации. Все они тесно связаны друг с другом. Цель должна быть качественной, формула оценки должна прогнозировать достижение цели, а модель должна быть возможно ближе к реальности.

С данным методом автор этих строк в первом приближении составил алгоритм управления советской экономикой и пришел к выводу, что элементы этого алгоритма мало отличаются от тех что используются в экономике капиталистической. И там, и тут в основе основ лежит прибыль.

В сентябре 1984 г. послал я записку в ЦК партии. Была еще «эпоха застоя», и, конечно, в отзывах специалистов я был обвинен в реформизме. Однако Экономический отдел ЦК дал указание ГВЦ Госплана СССР о сотрудничестве, и мы получили исходную информацию по 18-отраслевой модели планирования экономики, модели, используемой в ГВЦ.

Довольно быстро были составлены две программы планирования на 15 лет. И выяснилось, что годовой прирост народного потребления в два раза превышает прирост, вычисленный по программе ГВЦ. Эстонские специалисты предоставили нам исходную информацию по республике; и здесь оказалось, что годовой прирост народного потребления примерно вдвое превосходит соответствующие данные по прогнозам Госплана Эстонии.

На базе накопленного опыта был разработан алгоритм планирования (и управления) уже для модели, где число участников «игры» не 18, а сотни, а если нужно, то и тысячи. Решающими элементами алгоритма являются «конъюнктурные» цены. Они не назначаются и не складываются стихийно; они высчитываются компьютером так, чтобы доход всей экономики в целом был бы оптимальным. Расчеты основываются на платежеспособном спросе потребителей и средней прибыли производителей. Средняя прибыль подбирается так, чтобы доход всей экономики был наибольшим. Конъюнктурные цены не могут быть превышены — на повышении цен увеличения прибыли уже не получишь. Лишь на экономии ресурсов да модернизации производства производитель сможет увеличить свои доходы. Конъюнктурные цены нацелены на карман обеспеченного потребителя — и это справедливо. А малообеспеченному прожиточный минимум будет гарантирован пониженными ценами на товары массового спроса; при этом дотации производителям будут сохранять их среднюю прибыль — и это тоже справедливо.

Заинтересованность в прибыли производителей и тружеников должна поддерживаться зависимостью их доходов от прибыли — это будет происходить при любой форме собственности.

А каков же будет механизм планирования и управления?

Производители сами составляют свои планы, и эти планы передаются наверх. В высших звеньях управления происходит лишь обобщение планов и распределение ресурсов и капиталовложений в интересах наибольшего дохода всего народного хозяйства. Когда производители узнают объем выделенных им ресурсов и капиталовложений, они составляют свои окончательные планы. Таким образом, за верхними звеньями экономической системы остается лишь координация работы производителей в общих интересах всей экономики. Да и будет высчитываться все это компьютерами, так что от «командования» мало что останется.

Компьютер будет следить и за социальной защищенностью населения, и за экологией. Он будет высчитывать налоги и с прибыли производителей, и с дохода населения. Но делать он будет все это по программе, составленной человеком.

Есть еще одно весьма важное «за»: прежде чем вводить эту экономическую систему в действие, ее можно «опробовать» на компьютере — это будет своего рода компьютерная экономическая модель. Каждый специалист, производитель или труженик сможет убедиться в том, что же произойдет в экономике еще до того, как система эта будет применяться на практике. Эксперимента на живых людях не будет!

Этот алгоритм безразличен к формам собственности. Разница будет лишь в том, что частные собственники получат из дохода производителей некоторый процент. В остальном все одинаково. Эту систему планирования и управления разумно применять и в капиталистических странах — здесь также будут получены оптимальные результаты для всей экономики.

В каком же направлении надо действовать? Необходимо широко информировать об этом как тружеников, так и хозяйственников. Если будет предоставлена минимальная исходная информация о платежеспособном спросе, прожиточном минимуме и планах производства некоторого числа производителей, то за несколько месяцев можно было бы выполнить программу-макет для проверки основных элементов алгоритма. Переход от макета к реальной программе был бы делом не столь уж сложным.

Может быть, главным препятствием к реализации предлагаемой системы является распространенная недооценка возможностей компьютера, а также привычные представления об общественном развитии, связанном с неизбежными кризисами и социальными взрывами: думается, что современные научные методы способны это исключить.

Пока все это гипотеза, лишь частично подтвержденная в эксперименте на компьютере; но не является ли это надеждой на выход советских людей из экономического лабиринта.

М. БОТВИННИК.

О детях, крыше и депутатах

С точки зрения избирателя

Уважаемая редакция!

Я — молодой парень, работаю водителем. Женат, имею двоих детей. Собственно, последнее обстоятельство и заставило писать письмо. Все беды, пожалуй, начались с женитьбы. После свадьбы нас стало жить в малогабаритной двухкомнатной квартире пять человек. Через год появился еще новосел—мой ребенок. Поставили нас наконец-то в очередь на улучшение жилья. Но так как в семье был инвалид второй группы, меня с женой и сыном отселили в однокомнатную квартиру. Было это в 1986 году.

Поначалу радовались. Сделали ремонт. Вот, мечтали, заживем. Но начались дожди, с потолка потекло, а стены опять стали мокрыми. И начались наши мытарства. Делают один ремонт — безрезультатно, другой — та же самая картина.

Обращаемся в жэк, чтобы сделали настоящий ремонт кровли или предоставили другую площадь. В ответ — отписка. То же самое получаем и из Советского райисполкома. А письма, направленные выше, спускаются в те инстанции, куда мы раньше уже обращались... Шло время. У нас родился второй ребенок. Но прибавилось не радости, а горя. Ибо дети в «климатических условиях» нашей квартиры больше болеют, чем играют и смеются.

Голосуя на нынешних выборах, думал, что новые депутаты и их команда действительно будут по-человечески относиться к людям, их заботам. Ведь столько об этом говорилось. Но, видно, одно дело давать обещания, другое — выполнять их. И немудрено, что нынешние демократы в райисполкоме меня отфутболили с моими бедами так же, как и бюрократы командно-административной системы, которую они клеймили, да и продолжают клеймить.

Какой вывод я делаю? Выходит, все дело в борьбе за власть. А когда ты уже при ней, то простого человека можно и не замечать. Народ нынешним политикам нужен, оказывается, для декораций да для ссылок типа: «За мной сотни тысяч избирателей!» Раньше можно было хоть крайнего найти, кто-то с кого-то мог спросить. Теперь же «коллеги», как любят себя называть московские депутаты, сами всем указ.

По телевизору услышал, что председатель Моссовета Г. Попов призывает москвичей обращаться к своим депутатам и решать с ними свои вопросы. Послушался. Пришел к своему родненькому депутату. А тот развел руками, и я услышал давно знакомые слова...

И тут я задумался над одним вопросом: как руководители Моссовета смотрят на мою беду и беды мне подобных людей? Проанализировал все услышанные их выступления и пришел к выводу, что все проблемы они списывают на КПСС и на отсутствие у нас рыночных отношений. И что они якобы обязательно всем москвичам принесут райскую жизнь.

Что ж, это мы, как говорится, проходили. Поживем — увидим. Хотя с моим семейным бюджетом в 300 рублей на четверых, думаю, хваленый рынок ничем хорошим не светит. Но пока нет этого расхваленного рынка, что мне-то делать? Пусть дети так и чахнут? Ведь хорошо спокойно рассуждать, когда над головой не капает. Случись такое в квартире новых руководителей, они, полагаю, не стали бы ждать «далекого светлого», а оперативно приняли бы меры. А пока я со своими заботами остался один на один. И не знаю, кто сможет мне помочь.

П. ПАРАХИН.
Водитель.
г. Москва.

ВСЕГДА ЛИ ВИНОВАТА ПРОПАГАНДА

Острота политической ситуации в партии и стране, размежевание общественных сил, ожесточенная полемика по партийным платформам — все это поставило XXVIII съезд КПСС в сложное положение. От съезда партии ждали значительно больше, чем он мог объективно в этих условиях дать, ждали, что он ответит на все вопросы и решит все проблемы.

Мысли, не высказанные на съезде

Сложность съезда состояла и в том, что широкая общественная дискуссия в стране, острые выступления средств массовой информации — печати, радио, телевидения — сформировали тревожный вывод о кризисе партии. И, конечно, нельзя было оставить без ответа на съезде этот самый трудный и самый важный вопрос: каковы причины кризиса партии и как следует из него выходить. Если бы этого не сделали участники съезда, то тогда оказались бы правы те, кто настойчиво внедрял в общественное мнение идею (на этот счет было много выступлений в печати) естественного отторжения перестройкой с ее демократическими процессами Коммунистической партии как политического авангарда общества. События в Восточной Европе дают для подобных, преследующих определенные цели суждений достаточно много материала.

Каковы же причины кризиса?

Первая и несомненная — определенная утрата партией доверия народа. Истоки этой утраты и в давнем, и недавнем прошлом партии. При этом ни досада, ни возмущение тем, как это могло произойти, не помогут. Необходимо понимание того, что это неизбежная плата за ошибки и просчеты, за плохое служение народу и отрыв от него, плата за партийное самодовольство и чванство. За многие годы именно это накопило тот горючий социальный материал, который ныне питает не только недоверие, но и у некоторой части людей недоброе отношение к Коммунистической партии.

И теперь, когда пытаемся разобраться в этих непростых вопросах, мы не можем не думать о главном — почему партия не смогла противостоять процессам деформации социализма, а на крутых поворотах истории, когда она находила в себе силы, чтобы противодействовать и пыталась преодолеть негативные процессы, намечала конструктивные программы, дело ограничивалось лишь переменами сверху. Вместе с теми человеческими трагедиями современное поколение больше всего не может простить потери последних 30 лет. Эти потерянные годы сложнее всего оказалось восполнить сегодня — так велико наше отставание от цивилизованного мира.

Нельзя не признать и то, что застойные процессы, о которых так много сказано и написано, перерождение определенной части партийно-государственных работников тоже не в последнюю очередь связано с деформациями в самой партии. Ведь невозможно отрицать, что известные всем очаги загнивания и перерождения руководящих кадров в Узбекистане, Краснодаре, МВД СССР были бы невозможны, если бы Рашидов, Медунов, Щелоков и им подобные не были представителями партии и не действовали от ее имени.

После XIX конференции КПСС уже для многих стало заметно, что партия серьезно утратила инициативу и не торопится ее проявить. И дело здесь было не только в персональной ответственности лидеров партии, как об этом весьма резко говорилось на XXVIII съезде. Никак не снимая вины с членов ЦК и Политбюро, нам надо видеть главное, а это главное состоит в том, что партия со времени Сталина строилась и организовывалась для послушания, для подчинения, для ожидания команд и указаний сверху, которые она продолжает ждать и сегодня.

На кризис партии несомненно повлияли многолетнее отчуждение коммунистов от участия в формировании и осуществлении ее политики, разрыв связей партийного центра и партийной периферии. Разрыв этот был неизбежен также и в связи с неспособностью существующего партийного аппарата работать самостоятельно, без управляющих партийных вожжей центра. Мы сейчас особенно много сетуем по поводу бедности в лидерах, в партийных кадрах, способных работать по-новому. Между тем сетовать-то в общем не на что. Отсутствие талантливых, инициативных партийных работников, настоящих лидеров неизбежно, ибо время застоя, время послушания и бездумия было одновременно временем торжества посредственности сверху донизу по всей партийной иерархии. О какой талантливой поросли партийных кадров, о каких новых лидерах можно сейчас говорить, если у самой вершины партийной власти стояла посредственность. В это время среди партийных работников на местах, знаю по собственному опыту, превыше всего ценилось послушание, и самую большую настороженность и нетерпимость вызывали люди с инициативой, с собственным мнением. Можно было бы много рассказать о нелепых и смехотворных ритуалах и порядке следования одного за другим, о чванливых ритуалах сидения в президиумах первого, второго и других секретарей обкомов, достойных пера Салтыкова-Щедрина. Эти ритуалы и традиции партийного чинопочитания не так уж безобидны, ибо были теми самыми кандалами для думающих работников и опорой для чванливых партийных иерархов.

Говорю об этом с горечью потому, что, может быть, самая большая вина идеологической работы партии и ее служителей, к коим принадлежу и сам, состояла в том, что не нашлось у нее ни сил, ни способностей, ни людей, которые могли бы уже в первые годы перестройки в открытую и прямо сказать людям всю правду о партии, о ее болезнях и ее бедах, откровенно сказать, с состраданием, чтобы потушить обиду и вызвать понимание всех сложностей и противоречивости процессов, в которых жила и действовала наша партия.

Признаюсь, что, как и многие другие, деятельность которых была связана с идеологической работой партии, я чувствовал себя на XXVIII съезде КПСС весьма неуютно. Неуютность была неприятна, но понятна, ведь в основе ее лежала и твоя собственная вина за состояние идеологической работы, а она оказалась на XXVIII съезде объектом беспощадной критики. Такой беспощадной, что, думаю, ей даже часто не хватало объективности, ибо по сути сама она, эта беспощадная критика, и ее возможность были живым проявлением именно той гласности, того свободомыслия, которые явились и несомненным завоеванием, и прямым достоянием современного этапа идеологической деятельности партии. И в этом смысле, может быть, идеологическая работа партии и, если не заслужила доброго слова (на доброе слово было претендовать трудно, тем более в пору всеобщего ожесточения), то хотя бы могла претендовать на объективное признание того, что действительно было сделано за годы перестройки.



Взять деятельность массовых средств информации: печати, радио, телевидения. Разве они при всех неизбежных издержках не заслужили всеобщего признания в последние годы? В то же время, признаюсь, весьма странно выглядела в Политическом докладе ЦК на съезде более чем скромная оценка, непонятно в угоду кому, деятельности журналистов газет, журналов, радио и телевидения. Может быть, здесь проявился давно известный стереотип, что работа средств массовой информации не может оцениваться положительно, ибо всегда есть недовольные их деятельностью. Известный стереотип мышления, а также старый подход проявились и в оценке идеологической деятельности партии в целом. Проявлением такого старого, отвергнутого перестройкой подхода в оценке существующих и несуществующих недостатков пропаганды и информации была широко известная еще в недавнем прошлом идеологическая самоуверенность, которая сводилась к явной переоценке возможностей пропаганды, якобы способной независимо от того, что происходит в жизни, все разъяснить и во всем убедить.

Известно, что гигантский охват различных категорий трудящихся в системе политпросвещения, миллионы прочитанных лекций и проведенных политинформаций мало что прибавили к сознательности коммунистов и беспартийных, которая росла чрезвычайно медленно и мало соответствовала гигантским валовым показателям идеологической работы партии.

Продолжая речь о недостатках идеологической деятельности последних лет, которые предопределили ее отставание от запросов времени, думаю над тем, что во многом оно явилось следствием нашего привычного административно-идеологического сибаритства. Что я вкладываю в это мудреное понятие? Провозгласив в годы перестройки плюрализм как идеологическую директиву, партийные функционеры решили, что все остальное пойдет само собой, нам прежде, по привычным канонам. Но плюрализм по своей сути не просто упражнение в изящной словесности, не просто поиск истины, а столкновение мнений, и оно не заканчивается братанием, согласием, а чаще всего — борьбой за лидерство, борьбой за власть. Следует откровенно признать, привыкших повелевать идеологических профессионалов партии к этой борьбе никогда не готовили, и они, лишь для назидания пребывая в удобных домах и кабинетах политпросвещения, оказались и к этому совершенно не готовы. Поэтому от выборов к выборам партия не обогащалась опытом, а становилась все более и более растерянной и терпела одно идеологическое поражение за другим.

В числе наиболее распространенных аргументов в отрицательной оценке состояния идеологической работы на XXVIII съезде КПСС звучал тезис — слабое управление партийными комитетами, средствами массовой информации; дескать, в результате этой неуправляемости средства массовой информации окончательно распряглись, пошли вразнос и стали основными виновниками всех возникших перед обществом проблем и трудностей.

Вопрос о критике в средствах массовой информации — один из наиболее острых. И надо быть до конца откровенным и признать, что среди известной части партийных работников, как правило, руководителей, и поныне существует мнение, что следовало бы существенно сократить объем этой критики, дозировать ее. Хотя для всякого здравомыслящего человека очевидно, что суть дела вовсе не в объемах критики, а в ее содержании, в ее направленности, в ее целях и намерениях. Не будем скрывать, для нашей прессы в условиях современного этапа демократии и плюрализма мнений характерен субъективизм, а иногда и групповые пристрастия.

И все-таки убежден, не это определяет содержание и результаты деятельности средств массовой информации и не с этим связано недовольство работой газет, журналов, телевидения, радио среди некоторых партийных работников и руководителей советских и хозяйственных органов. Не будем скрывать и скажем откровенно, что беспокойство по поводу критики печати, радио, телевидения в немалой степени связано с инерцией старого недоверия к людям, что, дескать, им не все может быть понятно из того, что могут написать эти бойкие журналисты, что-де критика, конечно, нужна, но она должна быть строго регламентирована, строго дозирована, а лучше всего, если вообще будет исходить из наших собственных рук и под нашим контролем.

Особенно много в последнее время критиков у телевидения и радио. Увеличение их числа понятно, ибо этим средствам принадлежит ныне ведущая роль в средствах массовой информации. Понятно и то, что эта критика чем-то похожа на то из далекого прошлого, когда гонцу, принесшему дурную весть, рубили голову и палачам было невдомек, что гонец не виновник вести, а лишь ее жертва. Веду речь к тому, что на телевидении и радио не может быть двух уровней откровенности и правды. Один уровень, когда, к примеру, идет прямая и полная трансляция Съезда народных депутатов, партийного съезда, наполненных страстями, столкновениями мнений, критикой всего и вся, при этом не обходится и без оскорблений и грубостей. И все это становится достоянием всей страны. И после этого некоторым из наших критиков кажется, что возможен другой уровень, когда этот бурлящий страстями и наполненный конфликтами съезд может быть представлен на радио и в телевизионных комментариях, в интервью совсем иным — благостным, спокойным, умиротворенным. Хочу сказать со всей определенностью: такой второй уровень сегодня просто невозможен, ибо все то, что стало в результате прямого вещания достоянием людей из уст депутатов Съезда народных депутатов СССР и РСФСР, из уст делегатов съездов партии непременно становится и не может не становиться содержанием комментариев, интервью, репортажей, оценками и суждениями журналистов.

Не хочу быть в роли адвоката цеховых интересов своего ведомства и опровергателя наших критиков. Честно признаюсь, что в критике телевидения много справедливого, дающего многое для размышлений, оценок, полезных выводов. К числу критических оценок, понуждающих к размышлениям, отнес бы неединичные суждения нашей, зарубежной печати и телевидения по поводу некоторых наших продолжительных общественно-политических трансляций. Суть этих замечаний сводится к то-

(Окончание на 4-й стр.)

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 57

Общество ◆ Партия ◆ Перестройка

Сорвали голосование

В связи с опубликованием в «Правде» заметки «Демонтирован памятник В. И. Ленину» читатели газеты обращаются в Киевский корпункт газеты с вопросами, вызванными не только информацией, но и тем, что этот факт обсуждался на сессии Верховного Совета УССР. Как оценивается эта антисоциалистическая акция? Почему верховный орган власти не пришел ни к какому решению?

Вот что хотелось бы сообщить: 1 августа на вечернем заседании сессии Верховного Совета УССР в часе, отведенном под разное, депутат В. Жук выступил с заявлением по поводу демонтажа памятника, охарактеризовав его как беспрецедентный факт. От имени группы «239» он внес на рассмотрение сессии проект постановления, в котором предлагалось дать оценку снесения монумента Ильичу в Червонограде Львовской области как позорный акт уничтожения памятников культуры, который ведет к усилению конфронтации и на-

ВОКРУГ СОБЫТИЯ

рушению гражданского спокойствия. Было предложено также, чтобы Верховный Совет Украины осудил эти действия как антигуманный акт, нарушающий закон УССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры». Этот закон устанавливает, что снесение и перемещение памятников запрещается и может допускаться лишь с особого в каждом отдельном случае разрешения Совета Министров УССР.

Вносилось также предложение тщательно расследовать действия служебных лиц и других участников разрушения памятника В. И. Ленину в Червонограде, решить вопрос о привлечении их к ответственности и принять необходимые меры к недопущению повторения подобных случаев в дальнейшем.

Это заявление вызвало бурю протеста в стане оппозиционной «Народной рады». Депутат В. Черновил, являющийся председателем Львовского облсовета, стал доказывать присутствующим, что не видит ничего особенного в демонтаже памятника, что претензий к постановлению внеочередной сессии горсовета не может быть.

Но сессия горсовета пошла не только на этот противозаконный шаг, она приняла решение о выселении горкома КП Украины из помещения, которое является собственностью партии, деполитизации предприятий и организаций, ликвидации на них парткомов и комитетов комсомола... Выступавшие в прениях сторонники «Народной рады» утверждали, что Ленин залил кровью Украину и памятники являются выражением тоталитарного режима.

Примерно в таком же тоне шли дебаты по заявлению депутата В. Жука на утреннем заседании следующего дня сессии Верховного Совета, на которое было перенесено обсуждение.

В такой обстановке проект постановления был поставлен на голосование. Но представители оппозиции, зная, что при кворуме постановление будет принято большинством голосов, вынули из аппаратов свои регистрационные карточки. Голосование было сорвано.

Вторично этот вопрос не поднимался. Тем временем в центре Львова идет сбор подписей за демонтаж монумента Ленину в городе. Подобная же кампания проводится в Стрые.

М. ОДИНЕЦ.

Мне 16 лет

Читаю газеты, смотрю телевизор и тревожно становится жить. «Кризис, кризис!» — кричат и говорят нам. Я не смог молчать и поэтому решил написать вам. Мне шестнадцать лет, имею паспорт. Я гражданин Советского Союза, такой же полноправный, как и все.

Почему сейчас так много споров, а все призывы к консолидации сил кое-кому как об стенку горох. Правительство обливают грязью, а вы не реагируете. Так почему бы не сказать: «Прозаседались мы, товарищи, пора переходить от слов к конкретным делам! Время не ждет!» А то мне кажется, что некоторые стали все больше рассуждать, другие занялись поисками нового «врага», лишь бы не работать.

Я думаю, одним принятием законов сейчас ничего не решишь. Надо, по-моему, укреплять исполнение их.

По поводу перехода к рынку. Я хожу в магазины. То одного нет, то другого. Это же ненормально, верно? Так что же до осени оттягивать?

С. МУРАВЬЕВ.

г. Майкоп.

ВСЕГДА ЛИ ВИНОВАТА ПРОПАГАНДА

(Окончание. Начало на 3-й стр.

му, что в России следует серьезно изучить феномен всеобщего политического психоза, который сознательно и весьма организованно насаждается и поддерживается силами радио и телевидения. Авторы этих суждений замечают, что в последнее время на смену известным Кашпировскому и Чумаку пришли продолжительные (недельные и месячные, до 2—3 часов ночи) трансляции съездов, сессий советских и партийных высших органов. Выражается мнение, что следовало бы, очевидно, создать специальную лабораторию, которая бы смогла отследить эффект влияния на психику человека подобного телепоказа крупных общественно-политических мероприятий. Высказываются предположения, что подобные новаторские эксперименты телевидения и радио не только поддерживают веру или усиливают разочарование, но и вносят серьезную смуту в сознание людей, сеют неуверенность и все больше на фоне хозяйственных неурядиц и всеобщего дефицита раздражают телезрителей, многие из которых хотят увидеть нечто совсем другое, развлечься, успокоиться.

Эти суждения обязывают к размышлениям и выводам, ибо, в общем, верно отражают нынешнее деформированное в пользу общественно-политических передач состояние Центрального телевидения. Оправдывает нас лишь то, что это не вина телевидения, а его беда, ибо оно лишь объективно отражает те деформации, которые сегодня свойственны нашей общественной жизни, политизированной до такой степени, что в ней не остается места для литературы, искусства, культуры.

Став в передовых рядах тех, кто взял на свои плечи тяжелое бремя перестройки, борьбы против бюрократии, консерватизма, косности на этапе пропаганды и проведения экономической реформы, печать, радио, телевидение и их служители сделали многое и в то время, когда начались радикальные политические преобразования в обществе, прошли два острых этапа демократических выборов депутатов в Верховный Совет СССР и республиканские и местные Советы, выборы делегатов на XXVIII съезд КПСС. В процессе этой борьбы средства массовой информации серьезно обогатились новым опытом влияния на общество, однако не обошлось и без утрат.

Наблюдения показывают, что со страниц газет, передач радио и телевидения во многом ушла практика тех повседневных будничных производственных дел, из которых складывается созидательная деятельность и обычная жизнь общества. Ушел показушный передовик производства, ударник коммунистического труда, но не пришел и тот, кто сегодня в этих сложных условиях перестройки кормит и одевает страну, — современный рабочий и крестьянин, арендатор и кооператор. Отдельные материалы на эту тему и с этими героями лишь исключение, а не правило. В этой связи произошла и смена главного героя, им прочно стал политик, реформатор, ниспровергатель и обличитель. Не хочу однозначно рассматривать эту тенденцию как негативную, ибо она отражение тех процессов, которые происходят в нашей реальной жизни, но отчетливо вижу, как в средствах массовой информации все больше начинают преобладать критические начала и все тоньше слой добрых созидательных дел. Думаю, что оптимизма, уверенности в успехе начатого в апреле 1985 года большого дела мы этим самым советским людям не несем, а между тем страна находится не только в тревожном состоянии, но и в ожидании добрых перемен к лучшему.

С этой тенденцией непосредственно связана и другая. Она выражается в том, что, опираясь на приобретенный в годы перестройки авторитет и пользуясь тем огромным влиянием, которым ныне располагают средства массовой информации, в содержании известной и, признаемся, немалой части материалов печати, общественно-политических передач радио и телевидения все чаще появляется стремление назидать, поучать, навязывать обществу свое мнение, а иногда и прямо оказывать на него свое давление. Думается, с этим связаны и проявления субъективизма и групповых пристрастий, свойственные ныне определенным редакциям газет, журналов, радио и телевидения. Отсюда же проистекают и наши журналистские претензии выполнять в обществе функции четвертой государственной власти.

Эти заметки не претендуют на то, чтобы представить какой-либо анализ современного состояния нашей пропаганды и информации. Они лишь попытка объективно и критически оценить положение дел в этой сложной сфере с тем, чтобы облегчить поиски путей коренного обновления идеологической деятельности в условиях становления нашего демократического общества.

Михаил НЕНАШЕВ.

КОММЕНТИРУЕТ ХУДОЖНИК



● Хозяйственная пирамида.

Рисунок Ю. Черепанова.

Одним абзацем

«На XXVIII съезде открыто и честно были подвергнуты критике безликие фигуры в партии и государстве. И хорошо, что удалось от них освободиться, ибо амбиции и несамокритичность этих лиц лишь раздражали общественное мнение. Положительным считаю и то, что не состоялась на съезде демонстрация монолитного единства рядов КПСС, что противоречило бы процессу обновления, демократизации партии и общества».

А. ШАЛЕЙ.

г. Воронеж.

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА «СЪЕЗД»

Не только победы...

Процесс разделения государственной и партийной власти идет болезненно и противоречиво. Всесоюзный опрос в июле 1990 года показал, что только 20 процентов рабочих, крестьян, служащих считают, что в их районе власть принадлежит местным Советам, в то время как 41, то есть в два раза больше, полагают, что она по-прежнему направляется партийными органами. И это, на наш взгляд, отражает реальную ситуацию.

Возрождающиеся Советы (не все, а пока часть) пытаются взять на себя все полномочия и законодательной и исполнительной власти, что осуществляется нередко методом проб и ошибок, с издержками. И, к сожалению, многие партийные работники не столько этому способствуют, сколько мешают. Не отсюда ли идет убежденность 45 процентов делегатов XXVIII съезда КПСС, что отношения партийных органов и органов Советской власти после мартовских выборов ухудшились?

Противостояние отдельных партийных комитетов советским органам обернулось потерей авторитета партии, но и не добавило доверия к представителям государственной власти. Вызывает тревогу то обстоятельство, что в общественном мнении, по данным социологических исследований, все чаще противопоставляются Советы и партийные комитеты как противоборствующие институты власти. Именно это привело к тому, что сами коммунисты оказались в различных, часто противостоящих друг другу фракциях в составе местных Советов. В этой связи нельзя не обратить внимание на раздвоение позиции делегатов: 45 процентов отмечают, что депутатская позиция коммуниста, избранного в Совет, должна определяться только программными задачами партии, а 66 процентов, что для них является законом лишь воля избирателей. Такого раздвоения у коммуниста-депутата быть не должно, ибо партия служит народу, выражая волю избирателей.

Во-вторых, хотя и произошел сдвиг во взаимоотношениях с новыми демократическими (неформальными) движениями и организациями, пока представления многих партийных функционеров, а также и рядовых членов КПСС насыщены недоверием, а иногда и просто нежеланием считаться с ними.

К счастью, ушел в прошлое тот стыдливый камуфляж, когда многие неформальные организации делали вид, что они не собираются добиваться власти, а партийные комитеты или не замечали их, или отвергали как носителей чуждой социализму идеологии. Теперь все поставлено более открыто и более правдиво. Более того, плюрализм мнений уже давно превратился в политический плюрализм. Возникли новые партии, которые уже во всеуслышание заявили о своем желании участвовать в управлении страной.

Но стоит ли их как огня бояться? По данным социологического исследования накануне съезда, лишь 2 процента опрошенных принадлежат к различным неформальным движениям и организациям. При опросе населения после XXVIII съезда КПСС выяснилось, что желание вступить в эти движения изъявил еще один процент работающих в народном хозяйстве.

Партийный работник должен признать, что бушующая политическая борьба—это не зигзаг истории, не ошибка, не чей-то просчет, а повседневная реальность, необходимый элемент демократического развития. Ведь уже 42 процента населения считает политическую борьбу нормальным процессом, помогающим найти правильный путь (данные июля 1990 года). И лишь 28 процентов заявили, что эта борьба вызывает тревогу, так как может повлечь ухудшение обстановки в стране.

А между тем многие партийные работники ее опасаются. Им кажется, что идет покушение на основы социализма, устои, на которых держится страна, что размываются ценности в угоду буржуазной идеологии. Если в обществе только 26 процентов считают, что есть силы, стремящиеся привести к буржуазному строю и имеющие шансы на успех, то среди делегатов съезда таких было 45.

У страха глаза велики. Именно этот страх и заставляет партийных работников избегать митингов, дискуссий, острых полемических схваток. И в этом уклонении от борьбы по-прежнему правит бал боязнь потерпеть поражение, уйти побитым, не суметь «провести линию».

Но позвольте спросить: на основании чего должна быть гарантия стопроцентного успеха? Ведь в истории нашей партии ее глашатаев и пропагандистов не так уж нередко сталкивали с трибун, освистывали, «захлопывали», не принимали их доводы, а порой и били в прямом смысле этого слова. И даже расстреливали. Но это никогда не останавливало наших идейных предшественников. Каждое поражение было уроком, который обязывал учесть все просчеты и вернуться опять в ту же аудиторию, и, возможно, не один раз, чтобы доказать, убедить, повести за собой. Так почему же сейчас не может быть поражения для партийного работника? Оно не должно быть основанием для паники, тем более уныния или постыдных оргвыводов — оно должно стать этапом в выработке подлинно борцовских качеств, овладении методами политической борьбы. Именно в этом осуществится один из путей перераспределения власти, но власти не показной, а власти авторитета, ума, настойчивости и верности пропагандируемым идеям.

Распределение власти предполагает и овладение на деле новыми методами партийной работы — с помощью диалога, использования консенсуса, умения выслушать до конца доводы оппонентов и уважительного отношения к ним. Иначе говоря, речь идет о стиле политической деятельности, о качественно новом подходе к путям достижения согласия с действующими политическими силами.

Осознается ли эта новая ситуация коммунистами, партийными работниками, активом? В целом можно сказать, что да. Большинство из них признают, что без этих новых методов в работе им не обойтись. Но почему же они тогда так робко пробивают себе дорогу? По мнению коммунистов, все дело в кадрах, в тех лидерах, которые возглавляют разные участки работы. Их катастрофически не хватает. У партии до сих пор нет продуманной системы подбора и выдвижения политических лидеров. На отсутствие в партийных организациях достойных кандидатов в народные депутаты во время выборов как причину поражения указали 33 процента опрошенных коммунистов. Опрос в феврале 1990 года показал, что партийный работник чаще ассоциируется с образом чиновника, флюгера, «белки в колесе», чем активного проводника политической идеи.

Об остром дефиците лидеров нового этапа в политической жизни страны говорили и многие делегаты партийного съезда. Это выявил и их опрос, когда перед выдвижением в состав центральных органов партии их попросили назвать возможных руководителей. Всего было названо 104 фамилии, но только 20 человек были названы одним и более процентом делегатов.

Перераспределение власти в стране зависит и от того, как распределяется власть в самой партии. А в ней сложились реальные силы, которые претендуют на особое слово. И многие из них получили на съезде поддержку.

Ж. ТОЩЕНКО.
Доктор философских наук, директор Центра социологических исследований АОН при ЦК КПСС.

У кого больше прав

В письме «Беспартийный секретарь» (ДЛ № 55) группа авторов рассказывала о том, как бюро Целиноградского горкома партии исключило из КПСС... секретаря первичной парторганизации, хотя коммунисты не только не согласились с этим, но и на своем собрании снова подтвердили доверие к нему. У нас же наоборот, высшие парторганы не пожелали утвердить исключение человека, которого первичная сочла недостойным быть в рядах КПСС. Но суть и в том, и в другом случаях, по-моему, одна: с мнением первичных организаций все еще не везде считаются.

Коротко наша история вот в чем. Коммунисты опытного хозяйства «Оброшино» за различные нарушения исключили из КПСС его директора Б. Галича. Пустомытовский райком партии оказался того же мнения об этом руководителе. А вот дальше у скомпрометировавшего себя коммуниста нашлись заступники. Словом, он был восстановлен, причем без дополнительного изучения дела, во всяком случае коммунистам ничего не объяснили, а просто поставили, что называется, по стойке смирно. Хотя «помилованный» вскоре сам бросил партбилет и подался в Рух. Так кто же оказался прав, «верхи», где о Галиче знали понаслышке, или коммунисты, живущие с ним рядом?

В. ШЕВЧУК.

Львовская область.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ

Кто нам земля — мать или мачеха?

На Кубани и Ставрополье, как известно, в этом году созрел прямо-таки богатырский урожай, до семидесяти центнеров зерна с гектара. Да вот беда: в самый разгар обнаружились нехватки бензина, многие комбайны заглохли. В один из таких трагических для крестьян дней мне позвонили земляки:

— Что творится с поставками горючего! Загубят хлеб... А после во всех грехах обвинят колхозы. Скажут: пора их распускать, не оправдали себя.

ПООСТЫВ, собеседники с горечью, злой иронией добавили:

— Ну ладно, с бензином как-нибудь выдюжим... (И выдюжили: справились с планом!). Но приехать вам надо бы. А то, не дай бог, не доведется походить по полям.

— Это почему же не доведется?— спрашиваю.

— Так землю распродадут с молотка! Новые помещики не пустят на нее посторонних.

Помещики, посторонние... Выходит, и они, исконные труженики, станут посторонними? Или сразу обратятся в крепостных, наемных батраков-работников? Какой-то абсурд. Не укладывалось это в голове. Не укладывалось еще и потому, что в наших краях даже до революции многие землепашцы считали себя вольным народом, ни от кого не терпели излишнего притеснения. И вдруг — в батраки? Да быть того не может! Не позволят.

Быть не может, но тревога вселилась. Невольно вспомнилась одна публикация в «Комсомольской правде».

Перескажу вкратце ее содержание. Приехали корреспонденты в подмосковный колхоз им. Макарова, что в Одинцовском районе. Хозяйство по площади невеликое, в управлении удобное и, можно сказать, богатое. Однако главный агроном колхоза Анатолий Фролович Глухов крайне недоволен состоянием дел. Он мог бы заготовить для общественного животноводства при трех укосах с одного поля еще две тысячи тонн кормов, но в самый разгар сеноуборки районное начальство заставило его... сажать капусту. И вот главный агроном, раздосадованный упущенной выгодой по вине административно-командного головотяпства, обреченно размышляет: «Выход один: кто-то должен купить наш колхоз. Я бы сам купил, если б деньги были».

Можно понять настроение Анатолия Фроловича: униженный, оскорбленный диктатом сверху, он мечтает купить колхоз. Короче говоря, стать хозяином, обрести полную самостоятельность. Этого же хотят и ставропольские земледельцы.

Но не дают! Не дают им желанной самостоятельности. Вчера отказали в новой технике, сегодня обрезали поставки бензина. Завтра случится иная «новость». Крутитесь, будьте в дураках. И между прочим, подобное явление приобретает разрушительный характер. Характер катастрофы. «Правда» уже сообщала о положении со снабжением сельского хозяйства страны. Недопоставили за первое полугодие 176 тысяч тонн бензина и 462 тысячи тонн дизельного топлива — и фактически поставили крестьян на колени. Правда, спохватились. Но сроки-то были упущены.

А урожай повсеместно небывалый. В России прошлогодние намолоты превышены на десять центнеров с гектара. Убрать бы все до зернышка, гляди, и сократились бы закупки зерна за рубежом. Возможно, мы и вовсе избавились бы от его импорта. Нет, не получится. Не получится из-за разбалансированности народного хозяйства и прямо-таки коварного планирования. Не получится потому, что мы ежегодно губим почти треть выращенного урожая и примерно столько же закупаем.

Не научились убирать то, что выращиваем, зато научились бесконечно реформировать сельское хозяйство, обвинять колхозы и совхозы, даже сильные, даже обладающие огромными потенциальными возможностями, в нежизнеспособности. Могут возразить: все это эмоции, публицистика. Допустим. А бензиновый паралич в пору жатвы и в пору жатвы выделение сверх лимита промышленности 665 тысяч тонн бензина и около миллиона тонн солярки, астрономические цены на технику для села — тоже публицистика?

Настанет осень, заглянем в закрома и снова услышим гневные приговоры колхозно-совхозной системе, призывы о ее немедленном устранении. Вот тут и могут возобладать эмоции, которыми, пожалуй, не преминут воспользоваться слишком нетерпеливые сторонники кардинальных мер по продаже земли. Но я боюсь, что, если это произойдет, она вряд ли достанется моим землякам-трудягам и опечаленному Анатолию Фроловичу. У них же нет ни больших средств для организации на американский лад фермерского дела, ни возможностей добиться в высших инстанциях соответствующего разрешения.

Кто же тогда реально купит солидные наделы? Этот вопрос мне хотелось бы задать известному экономисту Н. Шмелеву. Тем более что недавно он вошел в рабочую группу для подготовки концепции союзной программы перехода к рыночной экономике — как основы Союзного договора, что само по себе свидетельствует о доверии к его мнению. Мы тоже заинтересованы в успехе его работы.

В качестве одной из «резких, нетрадиционных мер» сокращения нашего бюджетного дефицита Николай Петрович предлагает «продажу (или сдачу в бессрочную аренду) земли всем желающим». Кого как, а меня, признаться, насторожила в предложении вот эта прибавка — «всем желающим». Дачные участки — понятно. Но колхозную землю? Значит, и неумеха, и спекулянт, и делец теневой экономики, наживший себе капиталы мошенничеством, могут ее раскупить. Что же останется селянам — объедки с барского стола?

Поначалу думалось — это обмолвка. Однако недавняя беседа Н. Шмелева с Ф. Бурлацким («Литературная газета» от 18 июля), опубликованная под заголовком «Что же дальше? Советы Президентскому Совету», не развеяла моих опасений.

Один из советов собеседники сформулировали довольно четко: «Сейчас надо было бы принять Указ Президента о перерегистрации всех земель, с тем чтобы эти земли были заново перераспределены. Для начала можно было бы содействовать превращению колхозов в кооперативы западного или хотя бы чешского типа». Мысль ясная. В ее подтверждение впереди был высказан следующий тезис: «У нас в деревне как минимум 3,5 миллиона профессиональных носителей портфелей. В Америке 2 миллиона фермеров всего, а у нас только начальников профессиональных в деревне в полтора раза больше».

С этим трудно не согласиться, начальников и впрямь многовато. И все же разумно ли сразу выхватить у них из рук портфели и по указу тотчас взяться за перераспределение, насаждение фермерства по западному образцу. Мне кажется, нужна постепенность мер. В противном случае деревню легко ввергнуть в еще большее расстройство. Ибо нельзя подготовишке, только что осилившему букварь, с ходу навязывать учебник по высшей математике, да еще на иностранном языке.

Хотелось бы предостеречь авторитетного экономиста от, пожалуй, чрезмерной поспешности. «Не могу понять,— заключает он,—сколько будет правительство топтаться, это уже и в программе записано: продавать все, что можно...»

ПРОДАВАТЬ, продавать, продавать... Честное слово, от этого упорно звучащего рефрена как-то становится не по себе. Чувствую: в атмосфере неуверенности и бездействия законов, в неразберихе власти большие куски скорее всего достанутся подпольным миллионерам, которые на «законных основаниях» легализуют свои капиталы, пустят бумажные рубли в крепкий оборот. Нас же успокаивают: «Эти миллионеры умнее любого предсовмина, основные их деньги в деле, и изъять их оттуда невозможно». Изъятие, дескать, будет носить не столько практический, сколько «сентиментальный, психологический» характер.

Хотя бы психологический! Нельзя же, Николай Петрович, не учитывать взрывоопасную обстановку в обществе, закрывать глаза на лозунги, скажем, воркутинских шахтеров: «Мафия, хватит набивать сундуки!» Может, стоило бы немного повременить с продажей земли.

С этим связано и другое замечание. В свое время Николай Петрович высказал справедливое суждение: у нас процветает «слепая зависть к успеху соседа». Что верно, то верно. Наше общество действительно поражено завистью, ибо в течение многих десятилетий проповедовалось ложно понимаемое равенство. Пусть будем все нищими, зато равны между собой. Отсюда — пристрастное заглядывание в чужой карман, зависть, порой доходящая до ненависти, к успеху соседа. В иных местах селяне даже своих, доморощенных арендаторов сживают со свету, травят скот. Тут интересы сельского лодыря и пьяницы вполне совпадают с интересами местных хапуг и руководителей-крепостников, не желающих перемен.

Все это — живая реальность. И зная об этом, зная о нравственном нездоровье части общества, все-таки отстаивать идею поспешной рыночной продажи и перераспределения земли... Это ведь уже было. Семьдесят лет с лишним тому назад. Не страшно? Кое-кому, сдается, не страшно: «Да просто полицейски защитить эту ферму от красного петуха!»

Не ожидал я от Н. Шмелева, которого ценю за ряд проблемных исследований и верю в реалистичность его подходов, такой, мягко говоря, странной оговорки. Только вокруг столицы в перспективе будет десять тысяч семейных ферм. А сколько по всей стране? И возле каждой, что ли, выставить по одному, по два полицейских? Даже оторопь берет. По своей интеллигентской наивности этак мы и не заметим, как вновь замаячит на горизонте зловещий призрак очередного ГУЛАГа... Надеюсь, эти вскользь высказанные мною соображения будут учтены при разработке концепции союзной программы.

Конечно, меня можно покритиковать за якобы неумеренную защиту колхозно-совхозных устоев. Но это не так. Я за сочетание теории с реальностями жизни. Не надо уставшую лошадь горячить острыми шпорами олимпийца-наездника. В кулуарах XXVIII съезда партии мне довелось беседовать со многими делегатами о предстоящей земельной реформе. В общем-то все согласны: пора развязывать руки хозяину. Причина развала деревни не в формах собственности, а в бесправии крестьян. Но если потребуется, если согласятся люди, быть может, надо распустить «лежачие» хозяйства, прозябающие на государственных дотациях. Раздать землю фермерам, арендаторам...

Но только с согласия колхозников! Не по кавалерийскому указу-закону. Земля должна достаться труженикам, кто ее действительно обрабатывает и живет на ней. Спекуляция и торгашество здесь недопустимы. Причем надо позаботиться о социальных гарантиях для престарелых, инвалидов, вдов с детьми, словом, о малоимущих. А без этого безнравственно приступать к ломке сложившихся отношений.

О том же, помнится, размышляли делегаты и на заседании секции «Аграрная политика КПСС». Председатель колхоза им. Дзержинского Белорусской ССР А. Рубанов: «Почему мы говорим о рыночных отношениях, ведь мы еще к ним не готовы. Все надо детально обсчитать, проанализировать, посоветоваться». Директор совхоза «Полоное» Псковской области Л. Кострица: «Нам говорят, что крестьянин ленив и разучился работать, а поэтому те миллиарды, которые направлялись в сельское хозяйство, не дают должной отдачи... Но коренная, стратегическая причина нынешнего положения состоит в том, что все годы Советской власти, начиная от коллективизации, и сегодня аграрная политика в СССР строится на неэквивалентном обмене между городом и селом». Председатель колхоза им. Орджоникидзе Дагестанской АССР М. Чартаев: «Когда в 1917 году собственность обобществили, всех людей оставили наемными работниками. Собственность общественная, а распределение капиталистическое».

Шел нормальный обмен мнениями. И подумалось: наконец-то деревню слушают. Ведь ее долго, слишком долго не слушали. Наверное, от этого — групповая и сословная обида, ожесточение и некоторый консерватизм мышления селян. От этого — и предубеждение к интеллигенции, хотя интеллигенция бывает разная, захлопывание и затопывание «неугодных» ораторов.

Все было. И все же отрадно, что общая боль сблизила позиции делегатов. Найден путь к взаимопониманию и консолидации. В принятой резолюции съезд высказался за кардинальную помощь деревне, обеспечение равных экономических условий и самостоятельности как колхозам и совхозам, так и крестьянским и личным хозяйствам, арендным коллективам. А после увидим, какая из форм окажется наиболее результативной.

Не будем гнать лошадей. Не будем очертя голову кидаться из одной крайности в другую — раздавать налево и направо всем желающим землю. Спросим: кто она нам — мать или мачеха? И начнем поступать сообразно ответственно — по уму и совести. В конце концов дело за обновленными Советами, за самим народом, как лучше распорядиться нашим бесценным богатством.

Земля — это не только почва. Земля — это родина, большая и малая. Вот почему не исчезает тревога за нее. Недавно вновь звонят земляки: «Так быть колхозам или не быть? И кому достанется земля?» Ответил как мог:

— Вы хозяева, вам и решать.

Или я не прав? Решать будут опять сверху?

Иван ПОДСВИРОВ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

7 августа

ЮАР

СОГЛАШЕНИЯ О ПРЕКРАЩЕНИИ ОГНЯ, охарактеризованного ими как «краеугольный камень на пути к миру и процветанию в стране», достигли Африканский национальный конгресс Южной Африки (АНК) и правительство ЮАР. После завершившихся этой ночью в Претории предварительных переговоров устранены последние преграды, препятствовавшие началу работы над новым основным законом Южной Африки, который окончательно покончил бы с системой апартеида. В интересах максимального продвижения к политическому урегулированию АНК объявил о приостановке вооруженной борьбы, которую он вел на протяжении 29 лет с целью ликвидации расовой дискриминации. Как отмечается в соглашении, это решение вступает в силу немедленно. Со своей стороны правительство ЮАР обязалось ускорить процесс освобождения политических заключенных.

ЮГОСЛАВИЯ

УЧРЕДИТЬ ОБЩЕСТВО СЕРБСКО-РУССКОЙ ДРУЖБЫ предложила группа ученых и деятелей культуры Белграда. Оргкомитет возглавил один из ведущих историков страны В. Джуретич. Мы, заявил в интервью журналу «Дуга» В. Джуретич, хотим повернуться лицом не к «старой», сталинской России, а к новой России, где ныне возрождаются богатые традиции и социальная справедливость, поднимает голову демократия. Мы возводим мост между двумя народами.

ПАНАМА

БУРНЫЕ ПРОТЕСТЫ со стороны местной общественности вызвало прохождение через Панамский канал американского судна «Пасифик сэндпайпер» с 90 тоннами ядерных отходов. Несмотря на попытки комиссии канала скрыть точное время прибытия корабля, тысячи людей в течение нескольких часов ожидали его у шлюзов, а затем сопровождали по всему маршруту следования от Тихоокеанского к Атлантическому побережью.

ШРИ-ЛАНКА

НОВЫЕ ЗЛОДЕЯНИЯ против ни в чем не повинных мирных жителей совершили боевики из экстремистской организации «Тигры освобождения «Тамил илама». По поступившим сюда сообщениям, в воскресенье и понедельник группы тамильских боевиков напали на три мусульманские деревни в районе Аккарайпатту в восточном округе Ампарай. Они вывели крестьян на рисовые поля и учинили там кровавую бойню. В результате вылазок «Тигров» убиты в общей сложности 50 человек.

ИНДИЯ — НЕПАЛ

«ТЫСЯЧАМИ НИТЕЙ СВЯЗАНЫ ИНДИЯ И НЕПАЛ: историческими, географическими, культурными, сходством обычаев, мы часть славного наследия Азии»,— сказал министр иностранных дел Индии И. К. Гуджрал, находящийся в Непале с трехдневным официальным визитом. Главная его цель — восстановление традиционного добрососедства, взаимопонимания. Индия уже открыла все торговые и транзитные пропускные пункты на границе с Непалом, которые были блокированы в марте прошлого года из-за осложнений в отношениях между соседями. Достигнута договоренность об открытии еще трех таких пунктов.

(«Правда» — ТАСС).

Добрые перспективы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ведущих индустриальных стран.

Премьер-министр высказалась за поэтапное включение восточноевропейских государств в систему Европейского экономического сообщества. В связи с этим она еще раз выразила оппозицию излишней централизации органов ЕЭС, тенденции к замыканию внутри этой группировки. «Если мы пойдем по пути предоставления еще большей власти в высшей степени централизованным институтам, которые демократически неподотчетны,— отметила Тэтчер,— мы усложним процесс присоединения к сообществу восточноевропейских государств».

Касаясь предстоящего в этом году совещания «Хельсинки-2», британский премьер предложила подписать на нем своего рода общеевропейскую «великую хартию вольностей», с тем чтобы «гарантировать каждому европейскому гражданину, включая живущих в СССР, основные права, которые мы на Западе воспринимаем как нечто само собой разумеющееся». К ним она отнесла «свободу слова и вероисповедания, свободу доступа к закону и рынку, свободу участвовать в истинно демократических выборах, владеть собственностью, сохранять национальные черты».

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 7.

РЕПЛИКА

«Не пущать!»

Это категоричное словосочетание режет слух. Оно старо и вызывает неприязнь. Даже у тех, кто привык его повторять. И все же фраза прозвучала опять. По-английски. В Вашингтоне. В адрес тех, кто по делу собрался на Кубу.

Редкое событие ожидали здесь с интересом. В кои-то веки американское издательство «Макгроу-Хилл» решило совместно с Кубинским институтом книги провести в Гаване небольшую выставку научно-технической литературы. Жест доброй воли. Никакой политики.

Экспозицию должны были открыть 8 августа. Но тут государственный департамент США наложил строгое вето: «Не пущать!». Так выставку не позволили отправить в Гавану.

А как же свободный обмен идеями, информацией, за который всегда с энтузиазмом выступают американцы! Как можно это объяснить! Наверное, так: «Но ведь, сами понимаете,— Куба. А у нас с ней, так сказать, все еще блокада. Вот изменится там все как надо, тогда пожалуйста...».

Кому и как надо — понятно. Логика Вашингтона ясна. За три десятилетия она не претерпела перемен. Более того, в последнее время температура конфронтации между великой державой и ее островным соседом достигла критического предела.

...Сейчас американские власти, словно почуяв международную конъюнктуру, спешат «нажать» на Кубу, препятствуя ей всюду, даже в мелочах. И хотя пришла эра нового политического мышления, из госдепа по-прежнему слышно: «Не пущать!» и «Запретить!» Не надоело ли!..

А. МОИСЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Гавана, 7.

ИРАК—КУВЕЙТ

ПЛАМЯ ВОЙНЫ У НЕФТЯНЫХ КРАНОВ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

жны предотвращать импорт на свою территорию любых товаров и продукции, произведенных в Ираке или Кувейте. В резолюции предусмотрены также меры, которые должны воспрепятствовать передаче Ираку или Кувейту оружия и военного оборудования, а также финансовых и экономических средств. В документе содержится призыв ко всем государствам действовать в строгом соответствии с положениями принятой резолюции, невзирая на любые подписанные ранее соглашения.

Советский Союз исходит из того, что никакие спорные вопросы, какими бы сложными они ни были, не оправдывают применение силы, заявил перед голосованием в Совете Безопасности первый заместитель постоянного представителя СССР при ООН В. В. Лозинский. Такое развитие событий в корне противоречит интересам арабских государств, создает новые препятствия на пути урегулирования ближневосточного конфликта, идет вразрез с позитивными тенденциями в международной жизни, сказал он.

По сообщениям из Кувейта, в ночь с понедельника на вторник в отдельных районах столицы была слышна перестрелка. Египетская «Аль-Ахбар» со ссылкой на очевидцев пишет, что отряды кувейтского сопротивления атаковали позиции иракской армии в центре города. Отдельные столкновения происходили также в южных районах страны. Тысячи кувейтцев покидают страну, перебираясь на автомобилях в Саудовскую Аравию через пустынные районы на границе двух стран.

Иракские подразделения, сообщают иностранные агентства, ворвались в несколько кувейтских гостиниц, где находились иностранцы, и увезли их на автобусах. Среди иностранцев — 28 американских граждан и 200 пассажиров самолета британской авиакомпании, в основном англичан. Официальные представители западных государств выражают опасение, что иностранцы могут быть использованы иракскими властями в качестве заложников для предотвращения акций против Ирака.

Представитель правящей династии Кувейта Ахмед ас-Сабах объявил в Каире, что в настоящий момент «кувейтское руководство в полном составе, за исключением погибших», находится в Саудовской Аравии. В Эр-Рияде состоялись переговоры эмира Кувейта шейха Джабера ас-Сабаха с наследным принцем Саудовской Аравии Абдаллой. Стороны обсудили обстановку, сложившуюся в результате иракского вторжения. Это первая официальная встреча эмира после вторжения.

Иракские средства массовой информации сообщают о проходящих в Багдаде и Басре учениях, на которых отрабатываются действия населения в случае массовой эвакуации. В них принимают участие более 4 миллионов человек.

К сегодняшнему дню тысячи членов правящей партии Баас получили оружие для отражения возможного нападения, и еще десятки тысяч выразили готовность вступить в вооруженные силы, передало агентство ИНА. В различных районах Багдада устанавливаются зенитные орудия и пулеметы.

«Повсюду на Ближнем Востоке американские боевые корабли и самолеты приведены в движение,— передает телекомпания Эн-би-си.— Истребители-бомбардировщики ВВС США, обычно базирующиеся в Англии, теперь находятся на авиабазе в Турции, всего в 425 милях от иракской границы. Они могут нанести удар по местам сосредоточения вооружений и боевой техники в Ираке.

Авианосец «Эйзенхауэр» направлен в район конфликта для участия в возможном установлении блокады. Авианосец находится в северо-восточном Средиземноморье, откуда его самолеты могут достичь Ирака. Авианосец «Индепенденс» в понедельник вошел в Оманский залив. На подходе еще с десяток других боевых кораблей».

Как сообщила газета «Вашингтон пост», Пентагон представил президенту Бушу предложение о создании многонациональных военно-морских сил с участием СССР для осуществления морской блокады Ирака, «если этого потребует обеспечение выполнения резолюции Совета Безопасности ООН».

(ТАСС, 7).

Каким будет следующий шаг?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

вам президента США. он готов на нее пойти. «Нам необходимо обсудить полное осуществление санкций, не исключая никаких вариантов»,— сказал Буш.

Эффективность международного эмбарго в конечном счете зависит от позиции Турции и Саудовской Аравии, через территории которых в Средиземноморье и Красное море проходит 90 процентов иракской нефти. Турецкий президент Озал в интервью телекомпании Эй-би-си подтвердил намерение своей страны выполнять решение Совета Безопасности ООН и перекрыть нефтепроводы, хотя это и обернется стране потерей двух миллиардов долларов в год. С Саудовской Аравией дело обстоит сложнее — срочно направленному туда Белым домом министру обороны США Чейни пока не удалось получить никаких определенных ответов от Эр-Рияда ни в отношении перекрытия нефтепроводов, ни в отношении американской просьбы разрешить использование Пентагоном саудовских военных баз в случае необходимости.

Впрочем, по мнению военных специалистов, даже при отсутствии такого разрешения США смогут в ближайшее время почти полностью блокировать с помощью своих ВМС поставки иракской и кувейтской нефти на рынок.

Соединенные Штаты стягивают на Ближний Восток значительные силы ВВС и ВМС, дислоцируя их так, чтобы в любой момент американский военный «кулак» мог нанести удар по иракской территории.

Нынешний кризис на Ближнем Востоке называют первым в эру после «холодной войны». Выправление отношений между великими державами, все более уверенные шаги процесса разоружения, нормализация международной обстановки действительно оказали благоприятный эффект на мир. События в Персидском заливе тем не менее показывают, сколь непрочной остается безопасность людей, как много еще предстоит сделать мировому сообществу для того, чтобы подлинная стабильность стала реальным фактом жизни.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 7.

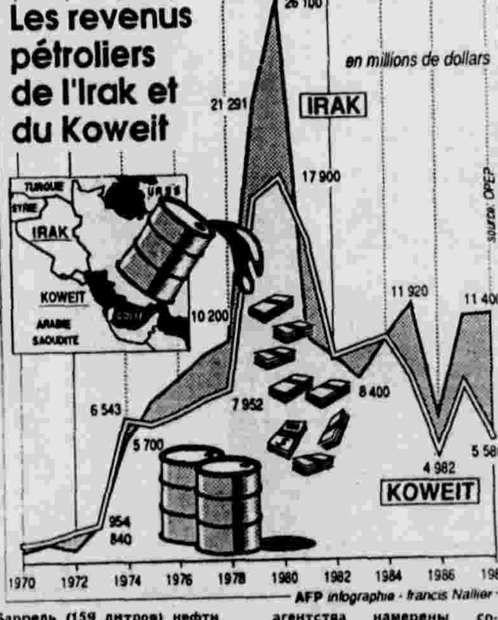
Языком диаграммы

PAYS OCCIDENTAUX : L'IMPORTANCE DU PETROLE DU GOLFE
(en pourcentage des importations totales de pétrole en 1989)

pétrole d'Arabie saoudite; Koweit; Irak; autres

Etats-Unis	15.2%
	1.9%
	5.6%
Europe de l'Ouest	11%
	4.7%
	6.9%
Japon	15.8%
	6.8%
	4.4%

source : Institut américain du pétrole



Развертывающиеся на берегах Персидского залива события уже коснулись или в ближайшее время отразятся на экономике многих стран.

На диаграммах из газеты «Юманите» показаны объемы экспорта нефти (в миллионах долларов) Ирака и Кувейта в 1989 году, а также доли Саудовской Аравии, Кувейта, Ирака и других стран Персидского залива в общем импорте нефти Соединенными Штатами, государствами Западной Европы и Японией за тот же период. Ввоз вроде бы невелик. Однако объявленная в рамках международного сообщества блокада на закупки иракской и кувейтской нефти немедленно взвинтила цены на жидкое топливо. Они за шесть дней конфликта поднялись в среднем на десять процентов.

Баррель (159 литров) нефти на нью-йоркском рынке продается уже за 27 долларов. А стрелка биржевого барометра продолжает по мере осложнения обстановки в Персидском заливе клониться к «буре». Ссылаясь на возрастание военной опасности в регионе, компания «Ллойдс» объявила о повышении ставок при страховании танкеров, отправляющихся к ближневосточным берегам.

Обострение и затягивание «кувейтского кризиса» грозит многим государствам энергетическим голодом. Вот почему представители 21 страны — членов Международного энергетического агентства намерены собраться в четверг в Париже, чтобы обсудить сложившееся положение. Речь там пойдет о том, как использовать запасы топлива, которые контролируются правительствами. Они, по оценке экспертов, составляют 142 миллиона тонн — этого хватит на 30 дней. Как сообщают на парижской встрече, возможно, будут приняты рекомендации по переориентированию электростанций на использование угля и газа. Намечается обратиться к другим странам — производителям нефти с просьбой об увеличении ее добычи.

Ю. ВЛАДИМИРОВ.

ИЗ КОМПЕТЕНТНЫХ ИСТОЧНИКОВ

А как там наши?

На этот вопрос, волнующий советских людей, корреспонденту «Правды» Д. Косыреву отвечает заведующий отделом управления стран Ближнего Востока и Северной Африки МИД СССР С. В. Кирпиченко:

— По данным посольства СССР в Кувейте, угрозы здоровью и безопасности советских людей, находящихся в этой стране, нет. Это же относится и к нашим соотечественникам в Ираке. Контакт с Багдадом по этому вопросу поддерживается постоянный. Как вы понимаете, обстановка такова, что сейчас ситуация в Кувейте реально контролируется Ираком. От иракских же властей зависит то, откроются ли сухопутные, морские и воздушные пути из Кувейта. Багдад заявляет, что граждане СССР могут выехать, но как это сделать — неизвестно, тут нужны гарантии безопасности.

— Сколько же в Кувейте наших людей?

— Около девятисот. По большей части это специалисты, работающие на сооружении нефтяных установок по контракту между двумя странами. Они в большинстве находятся там без семей, так что женщин и детей сравнительно мало. МИД СССР, могу добавить, внимательно следит за ситуацией в Ираке и Кувейте, в частности за положением других иностранных граждан в этих странах.

Эхо опасного конфликта

Бразилия не признает новое правительство Кувейта, приведенное к власти иракскими войсками, заявил здесь министр иностранных дел этой крупнейшей латиноамериканской страны Франсиску Резек.

Сохраняя нормальные дипломатические отношения с Багдадом, Бразилия вместе с тем присоединилась к объявленному Советом Безопасности ООН экономическому и финансовому бойкоту Ирака. Это решение далось, видимо, нелегко: торговый товарооборот между этими странами составил в прошлом году около 1,7 миллиарда долларов, из которых 1,4 миллиарда долларов приходится на импорт иракской нефти. Бразилия удовлетворяла за ее счет 30 процентов своих топливных потребностей, закупая по 160 тысяч баррелей нефти в день плюс еще по 40 тысяч баррелей — в Кувейте. В свою очередь Бразилия отгружала в Ирак грузовики, уборочные комбайны, говядину, сталь, компрессоры.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа, 7.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Что за отставкой Беназир Бхутто

«Конституционный переворот» — так характеризуют лидеры Пакистанской народной партии решение президента о роспуске парламента и смещении Беназир Бхутто с поста премьер-министра.

Около 20 месяцев просуществовало второе в истории страны правительство, сформированное демократическим путем. Оно пришло к руководству в ноябре 1988 года в результате всеобщих парламентских выборов после 11-летнего правления режима генерала Зия-уль-Хака.

Согласие военных на проведение выборов и создание гражданского правительства рассматривалось как шаг, направленный на то, чтобы «выпустить пар» народного недовольства их внутренней и внешней политикой. Идя на такой компромисс, однако, военная верхушка и поддерживавшие ее правомусульманские партии обеспечили себе мощные рычаги влияния на правительство, с помощью которых им удавалось держать его на «коротком поводке».

У них сохранились сильные позиции в экономике, административном аппарате, большинство в верхней палате парламента, власть в ряде провинций, включая крупнейшую из них — Пенджаб. Наконец, их ставленником является и нынешний президент страны Гулам Исхак Хан.

В этих условиях, как оказалось, правительство Б. Бхутто мало что сумело предпринять, чтобы выполнить свои предвыборные обещания. Кроме определенной демократизации общественной жизни, оно практически ничего не смогло сделать для оздоровления экономики, повышения жизненного уровня беднейших слоев населения. Военные расходы, обслуживание растущего в результате этого внешнего долга съедали львиную долю госбюджета. Не произошло практически изменений и во внешней, в частности афганской, политике Исламабада. В последнее время обострились отношения с Индией из-за Кашмира. Правительство вынуждено было прибегнуть к помощи армии, чтобы навести порядок в провинции Синд, где обострился конфликт на этнической почве.

Вполне естественно, что оппозиция использовала все эти и другие нерешенные проблемы, чтобы свалить правительство. Попытка сделать это с помощью вынесения вотума недоверия в парламенте окончилась неудачей. И тогда был использован другой прием. По всей видимости, противники Б. Бхутто пришли к выводу, что ее правительство уже достаточно дискредитировало себя и его устранение не вызовет сильной негативной реакции в стране.

Обвинение в коррупции, нарушении конституции, на мой взгляд,— обычный прием, который используется противоборствующими группами в политической борьбе. Коррупция могла иметь место, однако существуют другие причины столь решительного шага президента Пакистана. Так, например, в качестве одной из них приводят стремление оппозиционных мусульманских партий во что бы то ни стало провести через парламент законопроект об усилении влияния шариата (свод мусульманских правовых норм) в жизни общества. Внесенный ими на утверждение документ предусматривает, в частности, что шариат должен стать высшим законом в государстве. Однако бывшая правящая партия, обладавшая относительным большинством в нижней палате, выступила против законопроекта, принятие которого, по ее мнению, отрицательно сказалось бы на положении женщин, лишило бы парламент ряда законодательных полномочий.

Итак, оппозиция перешла в решительное наступление и надеется одержать победу на выборах, назначенных на 24 октября этого года. Хочется верить, что развитие обстановки в Пакистане не приведет, как это часто случалось там, к установлению диктатуры.

Вениамин ШУРЫГИН.

ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА

«Минусы» и «плюсы»

СОФИЯ, 7. (Соб. корр. «Правды») Подготовка к очередному съезду БСП, укрепление первичных парторганизаций, работа в парламенте — такие приоритетные направления деятельности только что определил Президиум Высшего партийного совета БСП.

Решено подготовить к 20 августа для публикации проекты предсъездовской платформы БСП, политического доклада съезду, отчета Высшего совета БСП, нового устава партии. Особое внимание было уделено кадровому составу БСП.

Отвечая на вопросы газеты «Дума», секретарь Высшего совета БСП Румен Сербезов сказал, что на 1 июля в партии было зарегистрировано 861.803 члена, а в конце января, когда открылся внеочередной, XIV съезд БКП, в ней числилось более миллиона человек.

Возникает вопрос: куда же «потерялись» остальные? Вопрос тем более существенный, что за полгода в БСП вступило несколько десятков тысяч новых членов. Р. Сербезов пояснил, что 2.456 человек были исключены, 7.183 — выбыли по естественным причинам и 9.572 — по собственному желанию. Наконец, около 142 тысяч не встало на учет после расформирования парторганизаций по месту работы и учебы. Они не платят членских взносов, не участвуют в деятельности основных парторганизаций. В то же время они не заявляли о намерении прекратить членство в партии.

Л. ЖМЫРЕВ.

Закон божий — в школе

ВАРШАВА, 7. (Спец. корр. «Правды»). С 1 сентября нынешнего года в программу обучения в польских школах вводится закон божий. Такое решение приняла специальная подкомиссия, недавно образованная совместной комиссией правительства и конференции польского епископата.

Религия не будет обязательным предметом и влиять на успеваемость ученика. Преподавать ее будут ксёндзы на общественных началах два раза в неделю. Причем родители должны дать согласие на то, чтобы их ребенок посещал эти занятия. Программу преподавания разработают представители католической церкви.

Польша сегодня, пожалуй, одна из наиболее католических стран в мире: хотя официальных данных о приверженцах католической веры нет, считается, что они составляют более 80 процентов населения.

Поэтому можно уже сейчас предположить, что под воздействием общественного мнения, особенно на селе, уроки закона божьего станут посещать практически все школьники младших и старших классов.

С другой стороны, ныне в Польше действует, кроме католической церкви, еще около 70 разных религиозных организаций и общин. Однако, как отмечает газета «Трибуна», их представители не были приглашены для участия в разработке решения о введении уроков закона божьего.

М. ТРЕТЬЯКОВ.

Убытки от говядины

ПРАГА, 7. (Соб. корр. «Правды»). После повышения цен на говядину, призванного устранить дотации на ее производство, чехословацкие животноводы оказались в трудном положении.

Спрос резко упал, и сейчас в хозяйствах скопилось около 30 тысяч тонн «мяса» в живом весе, сбыть которое пока нельзя.

Нет возможности продать говядину и на западноевропейском рынке. Она стоит там 1,2 марки ФРГ за килограмм, или в несколько раз ниже, чем в Чехословакии. Если государство не выделит дотации для тех, кто намерен экспортировать говядину, то чехословацкие крестьяне будут вынуждены сократить ее производство. Как отмечают специалисты, это отрицательно скажется на всем сельском хозяйстве ЧСФР.

Сейчас рассматривается вопрос о том, чтобы начать складировать не пользующуюся спросом говядину в морозильниках. В министерстве сельского хозяйства надеются, что через некоторое время спрос на нее все-таки восстановится.

Среди предлагаемых мер есть суждения и о том, чтобы с учетом реально складывающегося спроса снизить цены.

С. ВТОРУШИН.

НОВАЯ ВЕРСИЯ

«Мой отец стрелял в Джона Кеннеди»

НЬЮ-ЙОРК, 7. (ТАСС). Совершенное почти 27 лет назад в Далласе (штат Техас) убийство президента США Джона Кеннеди было подготовлено и осуществлено по прямому указанию ЦРУ. Об этом заявил на состоявшейся в Далласе пресс-конференции 29-летний Рики Уайт, по словам которого его отец, Роскоу Уайт, был одним из трех человек, стрелявших 22 ноября 1963 года в президента США.

За два месяца до запланированного приезда в Даллас президента Кеннеди Уайт-старший, следуя инструкции ЦРУ, поступил на службу в местную полицию. В день визита президента Роскоу Уайт занял отведенную ему позицию на вершине поросшего высокой травой холма, откуда хорошо просматривались площадь и кортеж автомобилей с Кеннеди. Двое других участников заговора, одним из которых был Освальд, находились в различных зданиях с окнами, выходящими на площадь. В одном размещался книжный склад, в другом — архив. Как утверждал Уайт-младший, по президенту вели огонь его отец, ранивший президента в горло и смертельно — в голову, и третий, неизвестный до сих пор участник покушения. Освальд не произвел ни одного выстрела. Таким образом, Уайт опроверг официальную версию властей, согласно которой в гибели Кеннеди был виновен убийца-одиночка — Ли Харви Освальд. По словам Уайта-младшего, Освальду в заговоре заранее отводилась роль «козла отпущения». Не был он виновен и в гибели полицейского Типпита, который, согласно официальной версии, пытался арестовать Освальда, но был им застрелен. Согласно утверждениям Уайта, Освальд после убийства президента был задержан его отцом и Типпитом. Когда последний потребовал немедленно отвезти арестованного в главное полицейское управление города для допроса, Уайт-старший застрелил его.

Рики Уайт не высказал никаких предположений о том, почему ЦРУ решило убить Кеннеди, однако он уверен в причастности разведывательного ведомства к «преступлению века». Он также уверен в том, что гибель его отца во время пожара в 1971 году — не случайность, а дело рук тех, кто хотел избавиться от свидетелей трагических событий в Далласе. Долгое время Уайт хранил у себя дома главное доказательство своей версии — дневники отца, где детально описывались события. Но в 1988 году его неожиданно вызвали на допрос в местное отделение ФБР, вскоре после чего дневники бесследно исчезли. В его распоряжении остались винтовка с оптическим прицелом, аналогичная той, из которой стреляли в Кеннеди, документы, свидетельствующие о том, что Уайт-старший и Освальд вместе служили в морской пехоте, а также три записки, являющиеся, по его словам, письменными инструкциями из ЦРУ.

Версию Уайта-младшего поддерживает и духовник его отца Джек Шоу, также принявший участие в пресс-конференции.



Много лет Шоу поддерживал тесные контакты с супругами Роскоу и Джинивой Уайт. Те, по словам священника, не раз разговаривали с ним во время исповеди об убийстве Кеннеди. Джинива Уайт призналась, в частности, Шоу, что неоднократно присутствовала при разговорах своего мужа с Джеком Руби, позже застрелившим Освальда. Во время этих бесед речь шла о подготовке убийства Джона Кеннеди, а затем о «ликвидации» опасного свидетеля — Освальда.

Как и следовало ожидать, ряд бывших руководителей ЦРУ еще до пресс-конференции выступил с опровержением версии Уайта. Однако находящаяся в Далласе независимая организация Центр информации об убийстве Кеннеди заявила, что в ее распоряжении имеются документы, подтверждающие версию Уайта.

● Джон Кеннеди за несколько часов до рокового выстрела.

Закончились Игры доброй воли. 17 дней шли жаркие баталии на стадионах и спортивных аренах Сиэтла и других городов штата Вашингтон. Советские спортсмены завоевали 188 медалей. Из них — 66 золотых, 68 серебряных и 54 бронзовые. Команда Соединенных Штатов получила соответственно 60, 53 и 48 — 161 награду. На третьем месте — сборная ГДР — 11 золотых, 8 серебряных и 24 бронзовые награды — всего 43.

Золотой вклад доброй воли

Специальные корреспонденты «Правды» передают итоговый репортаж с Игр доброй воли

В песне, которую на церемонии закрытия Игр пели маленькие жители Сиэтла и Москвы, были такие слова: *«Если каждый зажжет хотя бы одну небольшую свечу, как светло будет на этом свете...»*

На Играх доброй воли зажжена не одна «небольшая свеча», а настоящие факелы дружбы, взаимопонимания, сердечного участия и доброты.

— Мы пришли на встречу друг с другом как незнакомцы, — сказал мэр Сиэтла Норм Райс, — а расстаемся как друзья. Мы должны поддерживать огонь Игр доброй воли и освещать им дороги, ведущие к миру и сотрудничеству.

Да, финансовый итог Игр неутешителен. Телекомпания Ти-би-эс недосчитается по крайней мере 26 миллионов долларов. Но, по мнению президента компании Тэда Тэрнера, «это вполне допустимые финансовые потери, если иметь в виду значение такого рода спортивного фестиваля и тот немаловажный факт, что уже сегодня Игры в целом принесли в пять раз больше доходов, чем в 1986 году, а в будущем они вообще могут стать *рентабельным мероприятием*».

Как заявил президент Оргкомитета Боб Уолш, в случае благоприятного стечения обстоятельств Сиэтл будет претендовать на проведение Игр доброй воли и в 1998 году. Наряду с Сиэтлом такую же заинтересованность проявляет Индианаполис (штат Индиана), Финикс (штат Аризона), Миннеаполис (штат Миннесота), несколько городов в Канаде и КНР.

Перед отъездом из Сиэтла мы поговорили с несколькими жителями города. Им — слово.

Марта Уилсон, член руководящего совета организации «Ротари интернэшнл»:

— Игры помогли разрушить многие стереотипы и предрассудки. На смену этим замшелым категориям пришли открытость, теплота, искренность чувств и поступков.

Кристина Стивенс, домохозяйка из города Редмонд:

— Я и моя семья были свидетелями того, как дух доброй воли проявляется в действии. Женщина-гравер из универмага «Сирс», завидев четырех советских гостей Игр, купила им на свои деньги четыре фарфоровые чашки и выгравировала на них русские имена. Это были недорогие сувениры, но преподнесены *они были от чистого* сердца. Мы покидали магазин с трогательным волнением. Наверное, мы были сентиментальны, но кто сказал, что такой сентиментальности надо стыдиться?..

Тодд Адкиссон, экономист:

— Вполне вероятно, что компания Тэда Тэрнера потеряет в результате проведения этих Игр 26 миллионов долларов. Однако выгоды от Игр доброй воли несомненны. Я имею в виду общечеловеческие аспекты — возможность людей встречаться друг с другом, обмениваться мнениями, рассказывать о себе, своих семьях, детях и внуках. Что касается финансовых потерь, то, например, ВВС США при создании первых двух бомбардировщиков «В-2» намерены понести убытки в размере 1,4 миллиарда долларов. А федеральный бюджет из года в год планируется с дефицитом. Я бы *предложил президенту США назначить* Тэда Тэрнера министром финансов.

Сегодня все подводят итоги прошедших Игр, в том числе специальная советско-американская комиссия по допингу. За время Игр было произведено 493 теста на применение запрещенных препаратов. Четыре раза был показан позитивный результат.

— В двух случаях это лекарство можно было купить в магазине, — рассказал один из руководителей комиссии — Бэрон Питтингер. — В двух случаях это был неизвестный стимулятор, который встретился впервые.

Питтингер не сказал, в каких видах спорта, и не назвал наименований препаратов. Однако отметил, что четыре неблагоприятных результата на такое количество анализов — совсем немного, и вызывает удовлетворение, что наступление на допинги приносит свои положительные *результаты в мировом спорте*.

Анализы проводились в специальной лаборатории Лос-Анджелесского университета. Руководитель этой лаборатории доктор Дан Кэтлин подчеркнул, что такие результаты говорят о большом прогрессе в спорте. Спортсмены начинают понимать, что *выигрывать можно и без* допинга.

Сегодня многие начинают вспоминать и осмысливать прошедшие Игры. Осмысливать и события, которые радовали и которые огорчали. Как заявил *тренер сборной СССР* по хоккею И. Дмитриев, сегодня официально будет объявлено о том, что три советских хоккейных клуба не поедут в декабре этого года на матчи с командами НХЛ. Они должны были провести 21 игру в Соединенных Штатах и Канаде, но встречи не состоятся. Это связано с тем, что игроку сборной СССР С. Федорову, оставшемуся в США, вопреки договоренности нашей Федерации хоккея с НХЛ, разрешено подписать контракт с клубом «Ред Уингз» из Детройта. Так что в целом Игры были радостным событием, но кому-то принесли огорчения.

Самолеты Аэрофлота увозят из Сиэтла наших спортсменов, тренеров, туристов, журналистов. Улетая, мы говорим:

— До свидания, эмералд таун — изумрудный город!

В. СУХОЙ, В. ЧЕБАКОВ.
г. Сиэтл, 7 августа.

«Афганский излом»

Как уже сообщалось, в Душанбе побывала большая группа иностранных журналистов из семи стран Европы и Америки с одной-единственной целью: рассказать о съемках советско-итальянского фильма «Афганский излом».

СНИМАЕТСЯ КИНО

Трудно припомнить ситуацию, когда более сорока представителей крупнейших газет, журналов, информационных агентств, телевидения и радио мира соблазнились бы презен*тацией незаконченной картины.*

Понимаю коллег, отложивших на время свои дела,—велико искушение именно в разгар съемок, в работе познакомиться с людьми, впервые в художественном кинематографе взявшимися правдиво изложить трагедию десятилетней афганской войны. Авторский коллектив состоит из четырех сценаристов — А. Червинский, М. Лещинский, А. Петрова и Ю. Бондарчук, режиссер-постановщик В. Бортко, оператор П. Засядко. В главной роли снимается итальянский актер Микеле Плачидо, известный нам как комиссар Катани, а также советские исполнители Юрий Кузнецов, Филипп Янковский, Татьяна Догилева, Нина Русланова и другие.

...Путь от гостиницы в Душанбе до съемочной площадки в кишлаке Алхуч журналисты одолели за час с лишним, пересев из «Икарусов» на армейские вездеходы. Дорога, пет*лявшая по краю глубокой пропа*сти, густые облака пыли за каждой автомашиной — все это кажется удивительно знакомым по телевизионным афганским репортажам.

Три «боевые» сцены отсняли операторы на глазах у журналистов. И вот последний на сегодня кадр, подготовка к которому заняла несколько часов. Команда «Мотор!», и из тесной улочки горящего кишлака появляется человеческая фигура, объятая огнем. Это солдат. Безумная боль сковывает его движения, он пытается сбить пламя...

Всего десять—двенадцать секунд длится сцена, и... на пылающего воина бросаются несколько человек и сбивают пламя. Несколько ведер воды охлаждают защитный костюм, приготовленные огнетушители не пригодились. Доволен оператор — дубля не потребуется...

Л. МАХКАМОВ.
г. Душанбе.

Граница задыхается

Калитка вместо ворот

За долгие годы отдельный контрольно-пропускной пункт «Брест» завоевал право величаться западными воротами СССР, а территория перед знаменитым Варшавским мостом — первыми пядями советской земли. Сегодня, увы, прежде цветущая дорога к ОКПП превращена в многокилометровую суперпомойку, а сами «ворота» — в узенькую калитку, за возможность втиснуться в которую идет жесточайшая борьба.

Несколько раз после правительственного решения о том, что начиная с 1-го, а затем с 10 августа государственная граница будет фактически перекрыта, многокилометровая автомобильная очередь оказывалась на грани взрыва. Люди в зеленых фуражках, работающие не покладая рук, услышали в эти дни столько брани, проклятий в их адрес, сколько, пожалуй, не знала вся пограничная охрана за десятилетия своего существования. Особенно достается начальнику ОКПП полковнику П. Ипатову — все требуют его, «главного»... Вот атакует Петра Васильевича энергичная узбечка:

— Почему не пропускаешь мою семью? У меня малыши, я многодетная мать, мое право быть вне очереди! Помоги достать билеты назад в Ташкент или в Москву.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Еще возгласы:

— Ничего ведь нет, а где обедать? Где селиться? Гостиницы нет, давай угол в казарме, будем ютиться возле твоих солдат, начальник...

Петр Васильевич числится в отпуске, на деле же он остается *на своем горяче. посту*, гасит бесконечные конфликты.

— В прошлом году рекордным был день, когда мы пропустили в Польшу 150 машин,— рассказывает П. Ипатов.— Уже тогда граница задыхалась, мы ставили вопрос об увеличении ее пропускной возможности. Но все осталось по-прежнему. И сейчас с улыбкой вспоминаем былое — случается, ОКПП переходит до полутора тысяч автолюбителей. Личный состав испытывает огромные перегрузки.

То же самое можно сказать и о людях, которые во что бы то ни стало хотят пересечь Варшавский мост до 10 августа. Чтобы представить царящую здесь атмосферу, приведем всего лишь несколько фактов: цена железнодорожного билета до Варшавы взвинчена перекупщиками до 500 рублей при фактической стоимости 7,5; канистра бензина — четвертной; место в очереди перед воротами продается за 300—500 рублей; бутылка «пепси-колы» — пятерка; водки — два червонца с хвостиком; пачка «Орбиты» — трояк...

Сам Брест, обычно чарующий уютной зеленью и чистотой, сейчас серый, вытоптанный, замусоренный город с пустыми прилав*ками и витринами, наводненный* угрюмыми людьми. Налицо рост социальной напряженности. Тем удивительнее, что и сегодня не стоит вопрос о придании Бресту статуса туристического города, что помогло бы решить ряд острых проблем.

Местное население где-то соглашается, что рынок надо спасать от тотального опустошения, а потому процесс перехода ограничен, нуждается в корректировке. Но все наши собеседники одновременно считали, что принятое правительством решение одностороннее — оно не ограничивает въезд и выезд польских туристов. На практике это означает, что монополия на переброску через границу и торговлю советскими дефицитными товарами отныне переходит в одни руки. А наши магазины как были, так и останутся полупустыми. Вот почему брестчане едины во мнении: принятое правительственное решение — еще один пример того, как мы не умеем прогнозировать возможные последствия создаваемой ситуации. А пора бы владеть наукой предвидения. Печальных опытов уже больше, чем достаточно...

А. СУВОРОВ. (Корр. газеты «Заря»).
А. УЛИТЕНОК. (Корр. «Правды»).
г. Брест.





Значительно возросли за последние годы потоки пассажиров и грузов через поселок Забайкальск на советско-китайской границе. Едут деловые люди, туристы, транзитные пас*сажиры из многих стран мира. Все они встре*чаются в Забайкальске с работниками таможни. Проверка документов, багажа — и путь дальше открыт. Однако случается, у пассажиров находят вещи, которые не указаны в таможенной декларации или запрещены к ввозу.

Конфискованные товары народного потребления таможня продает местному населению на аукционах, которые уже принесли в госказну десятки тысяч рублей.

● *Старший инспектор отдела по борьбе* с контрабандой В. Федосеев.

● При досмотре багажа иностранного гражданина, едущего в СССР в гости, обнаружено больше двух сотен полотенец.

Фото В. Саяпина (ТАСС)

Прозвучал «Голос Азии»

Высокогорный каток «Медео», прозванный за быстрый лед фабрикой рекордов, записал в их перечень еще один: на гала-концерте первого международного фестиваля популярной музыки и песни «Азия дауысы» — «Голос Азии» было невиданное здесь ранее количество зрителей. Они приветствовали лауреатов фестиваля.

Гран-при конкурса, древнее изображение бога-солнца, инкрустированное драгоценными камнями, получили солист Р. Намазов и группа «Карс» из Ташкента. Открытием «Голоса Азии» стала ранее малоизвестная группа «Роксанаки» из небольшого горняцкого города Жайрем Джезказганской области (Казахстан). Ей удалась гармония древних, народных и современных музыкальных инструментов. Группа стала лауреатом первой премии. А второе место жюри разделило между алма-атинской певицей М. Жунусовой и тувинской группой «Центр Азии». «Чингисхан», группа из Монголии, стала обладателем третьей премии.

Несомненен организационный успех устроителей фестиваля. Им удалось сделать все для того, чтобы праздник состоялся. Алма-Ата сделала весомую заявку на регулярное проведение «Голоса Азии».

Г. ДИЛЬДЯЕВ. (Корр. «Правды»).
г. Алма-Ата.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Табачные страсти

Магазин «Табак» расположен на главной транспортной артерии Минска — Ленинском проспекте. 7 августа здесь возник инцидент, который на время нарушил движение на этом участке города. Сотни курильщиков окружили магазин с раннего утра. Но страждущих затянуться дымком встретила вывеска: «Магазин закрыт по техническим причинам». Это подогрело страсти.

Магазин «Табак» находится напротив здания МВД республики. На встречу с людьми вышли многие работники министерства, чтобы успокоить толпу. Но что может пообещать в такой ситуации милиция?

Сегодня курильщиков возмущает не только возникновение очередного дефицита, но и отсутствие всякой информации — когда же схлынет табачный голод?

Похоже, что и в столице республики, и в других ее регионах недооценивают возникшую проблему. А она грозит вылиться в инциденты даже более серьезные, чем у магазина «Табак». Пока же на «черном рынке» пачка сигарет «Астра» стоит три рубля, «Космоса» — пять. Кое-кто наживается на дефиците.

А. ЛЕМЕШОНОК.
г. Минск.

НУ И НУ!

Бомба под автомобилем

У подъезда одного из жилых домов столицы по улице Вавилова обнаружено самодельное взрывное устройство. По свидетельству очевидца — жильца дома А. Князева, бомба выпала из-под отъехавшей машины.

Считанные минуты потребовались работникам милиции для того, чтобы изолировать место возможного взрыва, но около трех часов они вынуждены были ждать приезда экспертов из УВД или саперов. Первыми прибыли саперы и быстро обезвредили бомбу. По их мнению, «самоделку» делал далеко не дилетант. В ее устройстве была предусмотрена двойная защита от возможного обрыва электрической цепи.

Взрыв мог бы полностью уничтожить машину и привести к человеческим жертвам и разрушениям в довольно значительном радиусе.

Органы общественного порядка ведут расследование.

(ТАСС).

Турнирная орбита

◆ *ПАРУСНЫЙ СПОРТ. Завершилась проходившая в Петрозаводске всесоюзная регата крейсерских яхт на призы газеты «Советская Россия». Победителями в своих группах по итогам пяти гонок общей протяженностью около 500 морских миль стали три московских экипажа: «Улисс» (капитан — И. Белоусов), «Гном» (С. Городецкий), «Морская звезда» (С. Болотин).*

◆ *ФУТБОЛ. Советская команда «Серп и молот», дебютируя в оттавском международном турнире по женскому футболу, заняла первое место. В финале наши спортсменки со счетом 1:0 победили соперниц из «Саут ист Цинциннати» (США). В 1/2 финала команде «Серп и молот» удалось выиграть у чемпионок США.*

(ТАСС).



СЛЕДИМ ЗА СОБЫТИЕМ

Призрак выходит на свет

Из Сиэтла возвращаются советские спортсмены — участники II Игр доброй воли, а теперь в этот американский город собираются наши летчики, парашютисты, авиамоделисты. Как уже сообщалось в «Правде», впервые представители нашей страны приглашены для участия в крупном международном воздушном фестивале, который проводится в штате Вашингтон на Тихоокеанском побережье США. 22-й такой фестиваль состоится неподалеку от Сиэтла на аэродроме Пайн Филд в Эверетте на будущей неделе, 18—19 августа.

Американский сверхсекретный истребитель примет участие в совместных полетах с советскими самолетами на воздушном фестивале в США

Организаторы воздушного фестиваля бывали в Москве, в первый свой приезд посетили редакцию «Правды», потом пе*редавали для нашей газеты* сообщения о ходе подготовки к воздушному празднику и интересовались, как готовятся наши авиаторы, спортсмены ДОСААФ. И вот редакционный телефакс выдал новый информационный *материал из Сиэтла. Да какой!* Крис Истердей и Керри Кулин из оргкомитета авиационного праздника сообщают, что во время фестиваля зрители увидят таинственный самолет-призрак, который до сих пор тщательно скрывают от посторонних глаз.

Почему самолет-призрак? Речь идет об истребителе F-117A, который построен по так называемой стелс-технологии, что делает этот самолет практически невидимым для локаторов.

Любопытно, что даже стекла пилотской кабины имеют специальное покрытие, потому что *шлем летчика может дать бо́льшую* радарную «засветку», чем весь самолет.

Самолет причудливой конфигурации, передают в «Правду» из Сиэтла, совершит несколько полетов на небольшой высоте над взлетной полосой, что позволит посетителям фестиваля хорошенько рассмотреть его.

F-117A, построенный фирмой «Локхид», имеет размах крыла 43 фута 4 дюйма (свыше 13 метров), длину 65 футов 11 дюймов (более 20 метров) и общий вес 52.500 фунтов (почти 24 тонны). Этот уникальный одноместный истребитель оснащен двумя турбинными двигателями F-404 фирмы «Дженерал электрик» и может дозаправляться в воздухе, что значительно увеличивает дальность его действия.

Программа строительства F-117A, которая началась 12 лет назад, обошлась, по данным Пентагона, более чем в 6,5 миллиарда долларов. Два самолета будут сданы в этом году, а три такие воздушные машины «на вес золота» потерпели катастрофы.

После 10 лет работы над истребителем о программе «F-117A Стелс Файтер» в США знали всего восемь тысяч человек. Многие детали еще остаются засекреченными, а испытательный полигон Тонопах на базе военно-воздушных сил «Неллис» в штате Невада закрыт для публики.

Как говорится в полученном нашей редакцией сообщении, только благодаря усилиям сенатора из штата Вашингтон Слэйда Гортона и конгрессмена Джона Миллера стало возможным участие F-117A в международном воздушном фестивале.

Сенатор Гортон говорит:

— Я рад, что «Стелс Файтер» будет среди других экспонатов на международном воздушном фестивале в штате Вашингтон. Совместные полеты F-117A и советских самолетов говорят о расширяющемся сотрудничестве между Соединенными Штатами и Советским Союзом.

Материал, переданный в «Правду» из Сиэтла, кончается сообщением, что цена билета на фестиваль для взрослых равняется 10 долларам, а для детей и юношей — семи. Все доходы пойдут на различные благотворительные цели.

Ну не удивительно ли, что наисовременнейший военный самолет, еще не сделав ни одного боевого вылета, начинает вместе с советскими самолетами работать в мирных целях! Так что на фестивале будут по крайней мере две новые «изюминки» — полет «Стелс Файтера» и дебют в американском небе советской авиационной команды. Согласитесь, и то и другое любопытно посмотреть.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

8 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Премьера художественного телефильма «Ференц Лист». 3-я серия. 9.45 — «Слово». Литературно-художественная программа. 11.45 — Мультфильм. 12.00 — «ТелеЭКО». Журнал. 12.30, 18.30 — Время. 16.00 — ТСН. 16.15 — Фильм — детям. «Гостья из будущего». 3-я серия. 17.20 — Музыкальная сокровищница. С. Рахманинов — Концерт № 2 для фортепьяно с оркестром до минор. 18.00 — Политические диалоги. 19.45 — *Премьера художественного телефильма «Ференц Лист».* 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Премьера телевизионного фильма «Монологи о Юрии Гуляеве». 23.00 — «Человек и закон». Правовой видеоканал. 0.15 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — *Мультфильм.* 8.45 — Премьера документальных фильмов: «Колодец вдовьих слез». Киножурнал «Сибирь на экране». 9.15 — Фильм-концерт. 10.00 — По страницам детских передач. «Когда-то в «Будильнике». 10.30 — «В хороводе дружбы». 11.20 — «Семнадцать мгновений весны». 2-я серия. 17.00 — «Из наших фондов». Г. Малер — Симфония № 6. 18.30 — Время. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Шахтер». В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.50 — «Зона, или Еще раз об идее Асеева». 21.40 — «Чужой». Художественный телефильм. 22.50 — *Дневник чемпионата мира по стрелковому спорту.*

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Крах инженера Гарина». 3-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.40 — «Кукла». Художественный телефильм. 3-я серия. 19.00 — Все грани прекрасного. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 30-я. 20.30 — Наш сад. 21.00 — Немецкий язык. 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 12-я. 22.30 — Клуб путешественников. 23.30 — «Бурда моден» предлагает...» 0.00 — «Из жизни художника». Документальные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35—Реклама. 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Реклама. 21.50 — Слово депутатам Леноблсовета. 22.00 — «Крыша». Программа для молодежи. 23.30 — «Лосев». Документальный фильм. 0.30—В эфире «Русское видео».

РАДИО

8 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— «Писатели у микрофона». В. Пеунов «Природа-мать» (Донецкое радио). 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». С. Лагерлёф «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями». Сказка. 11.15 — П. И. Чайковский — музыка балета «Лебединое озеро». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Партнеры — менеджеры ФРГ». Корреспонденция (г. Ленинград); «Город помогает селу». Радиоперекличка (Воронеж — Свердловск). 12.30—«В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — В. Астафьев «Затеси». Документальные миниатюры. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «От поля к элеватору». Репортаж. 15.15 — «15 минут классической музыки». 15.30 — «Импульс». Научно-популярная программа. В выпуске «Будущее Сибирского отделения АН СССР». Корреспонденция. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». Познавательная программа: «Живой колодец». Младшим школьникам о русском языке. 17.15 — «Юность». «Рабочая планерка». 18.00 — «Праздник калмыцкой песни». Обозрение по концертам конкурса (Калмыцкое радио). 18.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический радиожурнал. 19.45 — «Мир и культура». Литературное обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Меридианы дружбы». Концерт участников и гостей II Всесоюзного фестиваля польской песни в г. Витебске. 21.45 — А. Майков «Рыбная ловля». Стихи. 22.30 — Играет русский оркестр популярной музыки «Мастера России». 23.05 — «Забытые мелодии».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — «Собеседник». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Наш календарь». Памятные даты. 9.30 — «О бедном гусаре замолвите слово». Песни из телефильмов. 10.00— В. Шукшин «До третьих петухов». Сказка. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — И. Бунин. Стихи. 12.00 — «Песня русская, родная». Поют Ж. Бичевская и А. Малинин. 12.30 — «Магазин для ветеранов». Репортаж (г. Электросталь). 12.45 — По страницам любимых опер. Д. Верди — «Травиата». Музыкальная передача. 13.15 — Б. Шоу «Серенада». Рассказ. 14.00 — Радиостанция «Смена». «Каникулы любознательных». В выпуске: «Ступеньки к музыке». 15.00 — М. Хвылевой «Иван Иванович». Страницы повести. *16.00 — Музыкальная программа* радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: А. Кузнецова «Земной поклон». Спектакль. Часть 2-я; Музыкальное приложение к передаче «Антенна». Детская редакция в прямом эфире. 19.05 — Выступает Кубанский казачий хор. 19.30 — Ф. М. Достоевский «Братья Карамазовы». Спектакль. 21.20 — «В Союзе композиторов Литвы». Музыкальная передача (Литовское радио). 22.00 — А. Авдеенко «Граница». Страницы романа. 22.29 — Играет ОСЭМ Гостелерадио.

ТЕАТРЫ

8 августа

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **Легенда о счастье без конца.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 8 августа днем местами кратковременный дождь, гроза, температура 25—27, по области 23—28 градусов, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду. 9 и 10 августа переменная облачность, возможны отдельные грозовые дожди, ветер юго-западный, 3—7 метров в секунду, 25—30 градусов (10 августа на западе области 20—25 градусов).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 22.15.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 7.700.000 экз. Тип. № 11276.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10